

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: КУЗНЕЦОВ АЛЕКСАНДР ИГОРЕВИЧ
Должность: РЕКТОР
Дата подписания: 04.06.2025 09:14:12
Уникальный программный ключ:
0ec0d544ced914f6d2e031d381fc0ed0880d90a0

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

« 02 » 06 2025 г.

№ 16-03/11

УТВЕРЖДЕНО

На заседании Ученого совета

Протокол № 10 от 29.05.2025 г.

Председатель Ученого совета

 А.И. Кузнецов

Введено в действие приказом
ректора № 555 от 02.06.2025 г.



ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКХ КАДРОВ

Челябинск 2025

1 Назначение и область применения

Настоящее положение (далее – Положение) устанавливает порядок проведения в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (далее – Университет, ЮУрГГПУ) итоговой аттестации аспирантов, обучающихся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров (далее – программам аспирантуры).

Настоящее Положение является обязательным для всех участников процесса итоговой аттестации по программам аспирантуры Университета.

1.1. Нормативные ссылки

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно- педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменений в Положение о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 № 1093».

Приказ Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)».

1.2. Термины, определения

Апелляция – аргументированное письменное заявление аспиранта либо о нарушении процедуры проведения экзамена (кандидатского экзамена) и/или ошибочности, по его мнению, выставленной оценки на экзамене.

Аспирант – лицо, обучающееся в аспирантуре по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация) – научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо

изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Индивидуальный план работы аспиранта – план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного аспиранта.

Итоговая аттестация – процедура оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Заключение – экспертное заключение, в котором отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Календарный учебный график – документ, определяющий периоды осуществления компонентов учебного плана и плана научной деятельности, включая период каникул.

Учебный план – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных дисциплин (модулей) и практики, а также формы промежуточной аттестации аспирантов.

Федеральные государственные требования – совокупность обязательных государственных требований к структуре программы аспирантуры, условиям ее реализации, срокам ее освоения с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов.

2 Общие положения

2.1 Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

2.2 Итоговая аттестация является обязательным компонентом программы аспирантуры.

2.3 Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по программам аспирантуры, не позднее *30 календарных дней* с даты проведения итоговой аттестации отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров выдает заключение о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – заключение, положительное заключение), и свидетельство об окончании аспирантуры.

2.4 В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении

результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

2.5 В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

2.6 Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из Университета, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – отрицательное заключение), выдается справка об освоении программ аспирантуры.

2.7 Аспирантам, обучающимся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров, после прохождения итоговой аттестации предоставляются по их заявлению дополнительные каникулы в пределах срока освоения программы аспирантуры, по окончании которых производится отчисление аспирантов в связи с освоением программы аспирантуры.

2.8 Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

3 Порядок создания и работы аттестационных и апелляционных комиссий

3.1 Для проведения итоговой аттестации и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации в Университете создаются аттестационные и апелляционные комиссии (далее – комиссии). Комиссии действуют в течение одного календарного года.

3.2 Комиссии создаются в Университете по каждой образовательной программе и состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

3.3 Составы комиссий утверждает ректор университета не позднее чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации.

3.4 Председатель аттестационной комиссии назначается приказом ректора Университета из числа лиц, работающих в Университете, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей специальности подготовки аспирантов.

3.5 Аттестационная комиссия состоит *не менее чем из 4 человек* (включая председателя), из числа профессорско-преподавательского состава Университета.

3.6 Председателем апелляционной комиссии является первый проректор.

3.7 В состав апелляционной комиссии включаются *не менее 3 человек* из числа научно-педагогических работников (не считая председателя комиссии), относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников Университета, которые не входят в состав экзаменационных комиссий.

3.8 Председатели комиссий организуют и контролируют их деятельность, обеспечивают единство требований, предъявляемых к аспирантам и процессам итоговой аттестации/процессам апелляции.

3.9 На период проведения итоговой аттестации для обеспечения работы аттестационных комиссий приказом ректора назначаются секретари из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, научных или административных работников Университета.

3.10 Секретарем апелляционных комиссий является начальник отдела подготовки научных и научно-педагогических кадров.

3.11 Секретари аттестационной и апелляционной комиссий не являются их членами.

3.12 Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседание комиссии правомочно, если в нем участвуют председатель и не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

3.13 Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

3.14 Решение комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

3.15 Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами. Протоколы заседаний комиссий ведут секретари (**Приложение 1, 3**).

3.16 Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем, присутствующими членами комиссии и секретарем комиссии.

4 Порядок подготовки и проведения итоговой аттестации

4.1 К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, в том числе подготовивший диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук к защите.

4.2 Итоговая аттестация является завершающим этапом освоения программы аспирантуры и проводится в форме защиты обучающимся научного доклада по подготовленному и представленному в аттестационную комиссию тексту диссертации.

4.3 В срок *не позднее 10 дней* до даты итогового испытания аспирант представляет в отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров следующие документы:

- диссертацию на бумажном носителе на правах рукописи
- автореферат на бумажном носителе на правах рукописи;

- результат проверки текста диссертации на объем заимствований с использованием системы «Антиплагиат»;
- отзыв научного руководителя;
- рецензии на диссертацию (не менее двух).

4.4 Текст диссертации оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

4.5 Представление диссертации на итоговой аттестации проходит в следующей последовательности:

- представление председателем аспиранта и темы диссертации;
- представление основного доклада аспиранта, в котором он раскрывает общую характеристику выполненной работы: актуальность темы исследования; объект и предмет исследования; цели и задачи; научную новизну; практическую значимость результатов работы; положения, выносимые на защиту; апробацию результатов исследования; степень достоверности результатов; личный вклад автора; публикации по теме диссертации.
- заключение, в котором аспирант излагает итоги исследования, которые формулируются в виде основных результатов работы.

После выступления аспиранта председателем организуется дискуссия, которая включает как вопросы аспиранту, так и представление точки зрения членов комиссии по сути проведенного исследования.

Время, отводимое на доклад, не должно превышать 20 минут. Время, отводимое на дискуссию – 20 минут.

Результаты представления диссертации определяются оценками «зачтено», «не зачтено» и объявляются в день его проведения. Оценка «зачтено» означает успешное прохождение аттестационного испытания.

4.6 На следующий день после прохождения аттестационного испытания секретарь комиссии возвращает в отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров: заполненные протоколы аттестационного испытания, диссертации, автореферат, рецензии, отзывы научных руководителей и отчет на заимствования.

4.7 Протоколы итоговой аттестации сшиваются сотрудниками отдела подготовки научных и научно-педагогических кадров в книги по каждой научной специальности и хранятся в отделе подготовки научных и научно-педагогических кадров. Копии протокола аттестационного испытания и отзыва научного руководителя хранятся в личном деле аспиранта.

4.8 В *5-дневный срок* после даты последнего испытания, на основе протоколов комиссий отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров готовит приказ ректора Университета об успешном прохождении итоговой аттестации и выдачи аспирантам свидетельства об окончании аспирантуры.

4.9 Срок выдачи свидетельства об окончании аспирантуры – *не позднее 30 календарных дней* с даты проведения итоговой аттестации. Копия свидетельства об окончании аспирантуры вкладывается в личное дело аспиранта.

4.10 Отчисление аспиранта, не подавшего заявление на дополнительные

каникулы после прохождения итоговой аттестации, происходит с даты, следующей после итогового испытания. Подавшие заявления на предоставление дополнительных каникул аспиранты отчисляются последним днем нормативного срока освоения программы аспирантуры в связи с освоением программы аспирантуры.

4.11 Аспиранты, не пришедшие на итоговое испытание по уважительной причине, вправе пройти его в другой день, но не позднее последнего дня периода итоговой аттестации (согласно календарному учебному графику).

В этом случае аспирант должен представить в отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров документ, подтверждающий причину его отсутствия, а также заявление на прохождение итоговой аттестации с указанием причины отсутствия на предыдущем заседании аттестационной комиссии. Решение о допуске аспиранта к итоговой аттестации принимает ректор университета на основе представленных документов.

4.12 Не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации аспиранту выдается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

Заключение готовится членами аттестационной комиссии, на основании решения. Если по результатам итогового испытания аспирант получил оценку «не зачтено», то готовится отрицательное заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

Подписанное председателем аттестационной комиссии заключение передается в отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров, сотрудники которого проверяют его на соответствие Приложению 2 и решению аттестационной комиссии.

После проверки, заключение утверждается первым проректором и выдается аспиранту сотрудниками отдела подготовки научных и научно-педагогических кадров. Копия заключения хранится в личном деле аспиранта.

5 Порядок проведения досрочной итоговой аттестации

5.1 Для допуска к досрочной итоговой аттестации аспирант передает в отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров заявление, согласованное с научным руководителем и заведующим выпускающей кафедры (**Приложение 4**).

5.2 На основании заявления отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров готовит приказ о допуске аспиранта к итоговой аттестации по соответствующей научной специальности.

5.3 Досрочная итоговая аттестация проводится не ранее чем через 30 дней после даты приказа. С приказом аспирант знакомится под подпись не позднее чем за 27 дней до заседания Комиссии.

5.4 Дальнейшая процедура проведения итоговой аттестации аспиранта, подавшего заявление о досрочной итоговой аттестации, определена настоящим

положением.

5.5 Не позднее 30 календарных дней с даты проведения досрочной итоговой аттестации согласно п. 4.12 аспиранту выдается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике.

6 Проведение итоговой аттестации для аспирантов из числа инвалидов и из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

6.1 Для аспирантов из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья итоговая аттестация проводится ЮУрГГПУ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

6.2 При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами комиссии);

- пользование необходимыми аспирантам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, аудиторий на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3 Данное Положение, а также рабочая программа итоговой аттестации, доводятся до сведения обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

6.4 По письменному заявлению обучающегося инвалида и лица с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи итогового аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи не более чем на 20 минут.

6.5 В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья ЮУрГГПУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются аспирантами на бумаге рельефно-

точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости аспирантам предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости аспирантам предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у аспирантов;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются аспирантами на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию испытания проводятся в устной форме.

6.6 Обучающийся инвалид и лицо с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление в отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в отделе подготовки научных и научно-педагогических кадров).

6.7 В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности аттестационного испытания.

7 Порядок подачи и рассмотрения апелляции по результатам аттестационного испытания

7.1 Аспирант имеет право подать в письменном виде апелляцию

(апелляционное заявление) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового испытания или о несогласии с результатами итогового испытания (**Приложение 5**).

7.2 Апелляционное заявление подается аспирантом в отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового испытания.

7.3 Для рассмотрения апелляции сотрудник отдела подготовки научных и научно-педагогических кадров направляет в апелляционную комиссию: протокол итогового испытания; диссертацию, рецензии, отзыв научного руководителя и отчет на заимствования.

7.4 Апелляция рассматривается *не позднее 2 рабочих дней* со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель аттестационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

7.5 Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, *в течение 3 рабочих дней* со дня заседания апелляционной комиссии. Решение апелляционной комиссии зачитывается заведующий отделом подготовки научных и научно-педагогических кадров в присутствии одного из членов комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта на протоколе решения апелляционной комиссии. В случае отказа аспиранта на протоколе решения апелляционной комиссии заведующий отделом подготовки научных и научно-педагогических кадров делает отметку, что аспирант ознакомлен.

7.6 При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итогового испытания, апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат аттестации.

В последнем случае результат проведения итогового испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговое испытание повторно.

7.7 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата итогового испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итогового испытания.

7.8 Решение апелляционной комиссии *не позднее следующего рабочего дня*

передается в отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата аттестационного испытания и выставления нового.

7.9 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

7.10 Повторное проведение аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии с федеральными государственными требованиями и календарным учебным графиком.

7.11 Протоколы решения апелляционной комиссии сшиваются сотрудниками отдела подготовки научных и научно-педагогических кадров в книги по каждой научной специальности и хранятся в отделе подготовки научных и научно-педагогических кадров. Копии протокола решения апелляционной комиссии хранятся в личном деле аспиранта.

8 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

8.1 Настоящее Положение вступает в силу с момента введения в действие приказом ректора ЮУрГГПУ и действует до его отмены.

8.2 Изменения и дополнения в настоящее положение утверждаются Ученым советом университета и вводятся в действие приказом ректора.

Заведующая отделом подготовки научных и
научно-педагогических кадров

«02» 06 2025 г.

Л.Ю. Нестерова

Согласовано:

Первый проректор

«02» 06 2025 г.

А.Н. Богачев

Начальник Правового управления

«02» 06 2025 г.

А.Г. Базаев

и.о. н.ч.с. у.м.у.

Начальник Учебно-методического
управления

«02» 06 2025 г.

Т.А. Шульгина

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОТОКОЛ № _____

от «__» _____ 202__ г.

ЗАСЕДАНИЯ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ

по оценке подготовленной аспирантом диссертации на соответствие критериям

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель аттестационной комиссии:

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

Состав аттестационной комиссии:

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

(состав комиссии утвержден приказом № _____ от _____ г. в количестве 4 человек)

СЛУШАЛИ: Обсуждение диссертации

(фамилия, имя, отчество)

на соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)

на тему: « _____
(наименование темы)

»

Научный руководитель –

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, основное место

работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного

_____ *подразделения, должность)*

Аспирант _____

_____ *(фамилия, имя отчество)*

выступил с научным докладом по подготовленному тексту диссертации, в котором обосновал актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации.

Процент оригинальности текста диссертации с учетом корректного цитирования составляет _____ %.

В ходе научной дискуссии были заданы следующие вопросы:

1. _____); _____;

_____ *(Ф.И.О. члена комиссии)*

_____ *(текст вопроса)*

(_____): _____

_____ *(Ф.И.О. аспиранта)*

_____ *(текст ответа)*

_____;

2. (_____): _____;

_____ *(Ф.И.О. члена комиссии)*

_____ *(текст вопроса)*

(_____): _____

_____ *(Ф.И.О. аспиранта)*

_____ *(текст ответа)*

_____;

3. (_____): _____;

_____ *(Ф.И.О. члена комиссии)*

_____ *(текст вопроса)*

(_____): _____

_____ *(Ф.И.О. аспиранта)*

_____ *(текст ответа)*

_____.

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные ему вопросы:

Отметить _____

_____ *(особое мнение председателя и членов комиссии)*

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация

(фамилия, имя, отчество)

на тему: «_____»

(наименование темы)

»

(соответствует всем критериям, выполнена в полном объеме и может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет ИЛИ

соответствует основным критериям, содержит полное и аргументированное решение поставленной научной задачи и может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет после устранения выявленных замечаний ИЛИ

не соответствует критериям и не может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет)

2. Рекомендовать аспиранту устранить отмеченные замечания / выявленные критерии несоответствия (указать какие):

1. _____

_____ ;

2. _____

_____ ;

3. _____

_____ ;

4. _____

_____ ;

5. _____

_____ ;

3. Выдать:

(При удовлетворительном результате аттестации:

- заключение о соответствии диссертации установленным критериям;*
- свидетельство об окончании аспирантуры;*
- справку о сданных экзаменах кандидатского минимума по установленной форме.*

При неудовлетворительном результате аттестации:

- заключение о соответствии диссертации установленным критериям;*
- справку об освоении программ аспирантуры.)*

**Председатель
аттестационной комиссии**

*(подпись председателя
аттестационной комиссии)*

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

**Секретарь аттестационной
комиссии**

*(подпись секретаря
аттестационной комиссии)*

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

Члены комиссии:

*(ученая степень, ученое звание,
должность)*

*(подпись члена
аттестационной комиссии)*

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

*(ученая степень, ученое звание,
должность)*

*(подпись члена
аттестационной комиссии)*

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

*(ученая степень, ученое звание,
должность)*

*(подпись члена
аттестационной комиссии)*

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический
университет»

(фамилия, имя, отчество)

«__» _____ 20__ г.

Печать организации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом
"О науке и государственной научно- технической политике"

Диссертация _____
(название диссертации)

по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)

на соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

выполнена в(на) _____
(наименование учебного структурного подразделения)

В 20 __ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего образования)

по специальности/направлению подготовки _____
(наименование специальности

или направления подготовки)

Научный руководитель: _____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)

(место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность проблемы исследования

Научная новизна исследования

Теоретическая значимость

Практическая значимость

Достоверность и обоснованность результатов

Апробация и внедрение результатов исследования

Личный вклад соискателя

Комментарии:

Далее, приводится заключение, в котором дается оценка выполненной аспирантом работы в соответствии с требованиями п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842:

«Диссертация (Ф.И.О. соискателя) на соискание ученой степени кандидата (отрасль наук) наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи (какой), имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, а именно...;

либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки (какие), имеющие существенное значение для развития страны.»

Отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизны и практической значимости, ценности научных работ соискателя, специальности, которой соответствует диссертация, полноты изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем с учетом требований п. 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842.

ВЫВОД:

Диссертация

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

по научной специальности

(шифр и наименование научной специальности)

на соискание ученой степени кандидата

наук

(отрасль науки)

соответствует / частично соответствует / не соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата _____ наук,

(отрасль науки)

установленными Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней» и Федеральным законом от 23.08.1996 г. №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Заключение составлено на основании протокола заседания аттестационной комиссии №
_____ от « _____ » _____ 20__ г.

(ученая степень, ученое звание,
наименование структурного
подразделения, должность)

(подпись зав.кафедрой)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание,
наименование структурного
подразделения, должность)

(подпись председателя
аттестационной комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

ученая степень, ученое звание,
наименование структурного
подразделения, должность)

(подпись членов комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание,
наименование структурного
подразделения, должность)

(подпись членов комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание,
наименование структурного
подразделения, должность)

(подпись членов комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОТОКОЛ № ____

от «__» _____ 202_ г.

ЗАСЕДАНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ

по результатам заседания аттестационной комиссии

от «__» _____ 202_ г., протокол № ____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель апелляционной комиссии:

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

Состав апелляционной комиссии:

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

Председатель аттестационной комиссии:

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

(состав комиссии утвержден приказом № _____ от _____ г. в количестве 4 человек)

РАССМОТРЕЛИ: Результаты итоговой аттестации по диссертации

(фамилия, имя отчество)

на соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)

на тему: « _____
(наименование темы)

»

Научный руководитель – _____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, основное место

работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного

подразделения, должность)

Основание заседания апелляционной комиссии (по заявлению аспиранта):

В ходе обсуждения результатов итоговой аттестации были заданы следующие вопросы аспиранту, его научному руководителю и председателю аттестационной комиссии:

1. (_____) : _____ ;
(Ф.И.О. члена комиссии) (текст вопроса)

(_____) : _____
(Ф.И.О. аспиранта) (текст ответа)

2. (_____) : _____ ;
(Ф.И.О. члена комиссии) (текст вопроса)

(_____) : _____
(Ф.И.О. аспиранта) (текст ответа)

3. (_____) : _____ ;
(Ф.И.О. члена комиссии) (текст вопроса)

(_____) : _____
(Ф.И.О. научного руководителя) (текст ответа)

4. (_____) : _____ ;
(Ф.И.О. члена комиссии) (текст вопроса)

(_____) : _____
(Ф.И.О. председателя аттестационной комиссии) (текст ответа)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. _____ апелляцию и _____ протокол
(Удовлетворить / Не удовлетворить) (утвердить / не утвердить)
заседания аттестационной комиссии от «__» _____ 202_ г., № ____.

2. Диссертация

(фамилия, имя, отчество)

на тему: « _____
(наименование темы)

_____»

(соответствует всем критериям, выполнена в полном объеме и может быть рекомендована к
представлению в диссертационный совет ИЛИ

соответствует основным критериям, содержит полное и аргументированное решение поставленной
научной задачи и может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет после устранения
выявленных замечаний ИЛИ

не соответствует критериям и не может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет)

3. Рекомендовать аспиранту устранить отмеченные замечания / выявленные критерии несоответствия (указать какие):

1. _____

_____;

2. _____

_____;

3. _____

_____;

4. _____

_____;

4. Выдать:

(При удовлетворительном результате аттестации:

– заключение о соответствии диссертации установленным критериям;

- свидетельство об окончании аспирантуры;
- справку о сданных экзаменах кандидатского минимума по установленной форме.

При неудовлетворительном результате аттестации:

- заключение о соответствии диссертации установленным критериям;
- справку об освоении программ аспирантуры.)

**Председатель
апелляционной комиссии**

(подпись председателя
апелляционной комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

**Секретарь апелляционной
комиссии**

(подпись секретаря
апелляционной комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

Состав комиссии:

(ученая степень, ученое звание,
должность)

(подпись члена
апелляционной комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание,
должность)

(подпись члена
апелляционной комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание,
должность)

(подпись члена
апелляционной комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

**Ознакомлен с решением
апелляционной комиссии:**

(дата ознакомления)

(подпись аспиранта)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Заявление аспиранта на проведение досрочной итоговой аттестации

Ректору ЮУрГГПУ
А.И. Кузнецову
аспиранта очной формы обучения
ФИО

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу допустить меня к досрочной итоговой аттестации.

Прилагаю к заявлению отзыв научного руководителя, подтверждающий выполнение мною индивидуального плана научной деятельности.

Дата

подпись

Научный руководитель аспиранта

Подпись

ФИО

Зав. кафедрой

Подпись

ФИО

Начальник отдела подготовки научных и научно-педагогических кадров

Подпись

ФИО

Апелляционное заявление аспиранта

Ректору ЮУрГТТУ
А.И. Кузнецову
аспиранта очной формы обучения
ФИО

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу провести апелляцию по итоговой аттестации, проведенному «__»__ 20__ г., в
связи с _____

(указать причину подачи апелляции – несогласием с выставленной мне оценкой и/или
нарушением процедуры проведения итоговой аттестации)

Аспирант

_____ФИО
(подпись)