

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: ЧУМАЧЕНКО ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА
 Должность: РЕКТОР
 Дата подписания: 11.10.2022 09:32:08
 Уникальный программный ключ:
 9c9f7aaffa4840d284abe156657b8f85432bdb16



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)

Шифр	Наименование дисциплины (модуля)
Б1.В.01.ДВ.02	Спецсеминар по всеобщей истории

Код направления подготовки	44.03.05
Направление подготовки	Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Наименование (я) ОПОП (направленность / профиль)	История. Обществознание
Уровень образования	бакалавр
Форма обучения	очная

Разработчики:

Должность	Учёная степень, звание	Подпись	ФИО
Доцент	кандидат исторических наук, доцент		Лазарев Сергей Александрович

Рабочая программа рассмотрена и одобрена (обновлена) на заседании кафедры (структурного подразделения)

Кафедра	Заведующий кафедрой	Номер протокола	Дата протокола	Подпись
Кафедра всеобщей истории	Виноградов Николай Борисович	10	13.06.2019	
Кафедра всеобщей истории	Лазарев Сергей Александрович	1	10.09.2020	

Раздел 1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения образовательной программы с указанием этапов их формирования

Таблица 1 - Перечень компетенций, с указанием образовательных результатов в процессе освоения дисциплины (в соответствии с РПД)

Формируемые компетенции			
Индикаторы ее достижения	Планируемые образовательные результаты по дисциплине		
	знать	уметь	владеть
ПК-2 способен анализировать и оценивать потенциальные возможности обучающихся, их потребности и результаты обучения			
ПК.2.1 Знает способы достижения и оценки образовательных результатов в системе общего и (или) дополнительного образования в соответствии с возрастными и физиологическими особенностями; методы педагогической диагностики, принципы и приемы интерпретации полученных данных	3.2 способы достижения и оценки образовательных результатов в системе общего и (или) дополнительного образования в соответствии с возрастными и физиологическими особенностями; методы педагогической диагностики, принципы и приемы интерпретации полученных данных		
ПК.2.2 Умеет применять основные методы объективной оценки результатов учебной деятельности обучающихся на основе методов педагогического контроля и анализа		У.2 применять основные методы объективной оценки результатов учебной деятельности обучающихся на основе методов педагогического контроля и анализа	
ПК.2.3 Владеет навыками организации, осуществления контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися и (или) дополнительной общеобразовательной программы, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии)			В.2 навыками организации, осуществления контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися и (или) дополнительной общеобразовательной программы, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии)

ПК-1 способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по преподаваемому предмету в профессиональной деятельности

ПК.1.1 Знает содержание, особенности и современное состояние, понятия и категории, тенденции развития соответствующей профилю научной (предметной) области; закономерности, определяющие место соответствующей науки в общей картине мира; принципы проектирования и реализации общего и (или) дополнительного образования по предмету в соответствии с профилем обучения	3.1 содержание, особенности и современное состояние, понятия и категории, тенденции развития соответствующей профилю научной (предметной) области; закономерности, определяющие место соответствующей науки в общей картине мира; принципы проектирования и реализации общего и (или) дополнительного образования по предмету в соответствии с профилем обучения		
ПК.1.2 Умеет применять базовые научно-теоретические знания по предмету и методы исследования в предметной области; осуществляет отбор содержания, методов и технологий обучения предмету (предметной области) в различных формах организации образовательного процесса		У.1 применять базовые научно-теоретические знания по предмету и методы исследования в предметной области; осуществляет отбор содержания, методов и технологий обучения предмету (предметной области) в различных формах организации образовательного процесса	
ПК.1.3 Владеет практическими навыками в предметной области, методами базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач			В.1 практическими навыками в предметной области, методами базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач

УК-5 способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК 5.1 Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте.	3.3 закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте.		
УК 5.2 Умеет анализировать особенности межкультурного взаимодействия в социально-историческом, этическом и философском контекстах.		У.3 анализировать особенности межкультурного взаимодействия в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	
УК 5.3 Владеет навыками взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных и этнических особенностей.			В.3 навыками взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных и этнических особенностей.

Компетенции связаны с дисциплинами и практиками через матрицу компетенций согласно таблице 2.

Таблица 2 - Компетенции, формируемые в результате обучения

Код и наименование компетенции	
Составляющая учебного плана (дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции)	Вес дисциплины в формировании компетенции (100 / количество дисциплин, практик)
ПК-2 способен анализировать и оценивать потенциальные возможности обучающихся, их потребности и результаты обучения	
Методика обучения и воспитания (история)	6,67
Единый государственный экзамен	6,67
Современные средства оценивания результатов обучения	6,67
Методика обучения и воспитания (право)	6,67
Правоохранительные органы	6,67
Семейное право	6,67
Ювенальное право	6,67
Спецсеминар по всеобщей истории	6,67
Введение в историю	6,67
Модуль 6 "Предметно - содержательный"	6,67
Международные отношения и внешняя политика России в новое время	6,67
Спецсеминар по истории России	6,67
Введение в право	6,67
учебная практика (история)	6,67
учебная практика (методологическая)	6,67
ПК-1 способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по преподаваемому предмету в профессиональной деятельности	
Образовательное право	1,89
Основы математической обработки информации	1,89
История Урала	1,89
производственная практика (преддипломная)	1,89
Вспомогательные исторические дисциплины	1,89
Историография всеобщей истории	1,89
Историография истории России	1,89
Конституционное право России	1,89
Конституционное право зарубежных стран	1,89
Методика обучения и воспитания (история)	1,89
История древнего мира	1,89
История средних веков	1,89
Новая история стран Европы и Америки	1,89
Новейшая история стран Европы и Америки	1,89
Новая и новейшая история стран Азии и Африки	1,89
Новейшая история России	1,89
Археология	1,89
Современная история	1,89
Этнология	1,89
Историческое краеведение	1,89
Административное право	1,89
Гражданское право	1,89
Гражданское процессуальное право	1,89
Криминология	1,89
Международное право	1,89
Методика обучения и воспитания (право)	1,89
Муниципальное право	1,89
Правоохранительные органы	1,89
Семейное право	1,89
Теория государства и права	1,89

Трудовое право	1,89
Уголовное право	1,89
Уголовное процессуальное право	1,89
Экологическое право	1,89
Спецкурс по всеобщей истории	1,89
Спецсеминар по всеобщей истории	1,89
Налоговое право	1,89
Модуль 6 "Предметно - содержательный"	1,89
учебная практика (проектно-исследовательская работа)	1,89
Актуальные вопросы новой истории стран Запада	1,89
Актуальные вопросы пореформенной России	1,89
Актуальные вопросы современной истории России	1,89
История России 2-й пол.XIX. нач. XXвв.	1,89
История России XVIII-1-й пол.XIXвв.	1,89
История России с древнейших времен по XVIIв.	1,89
История средневекового Востока	1,89
Международные отношения и внешняя политика России в новое время	1,89
Переходные эпохи в истории цивилизаций	1,89
Спецкурс по истории России	1,89
Спецсеминар по истории России	1,89
Введение в право	1,89
учебная практика (история)	1,89
учебная практика (методологическая)	1,89
УК-5 способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	
Философия	3,45
История Урала	3,45
Вспомогательные исторические дисциплины	3,45
Культурология	3,45
История древнего мира	3,45
История средних веков	3,45
Новая история стран Европы и Америки	3,45
Новейшая история стран Европы и Америки	3,45
Новая и новейшая история стран Азии и Африки	3,45
Новейшая история России	3,45
Археология	3,45
Современная история	3,45
Этнология	3,45
Историческое краеведение	3,45
Спецкурс по всеобщей истории	3,45
Спецсеминар по всеобщей истории	3,45
Модуль 6 "Предметно - содержательный"	3,45
Актуальные вопросы новой истории стран Запада	3,45
Актуальные вопросы пореформенной России	3,45
Актуальные вопросы современной истории России	3,45
История России 2-й пол.XIX. нач. XXвв.	3,45
История России XVIII-1-й пол.XIXвв.	3,45
История России с древнейших времен по XVIIв.	3,45
История средневекового Востока	3,45
Международные отношения и внешняя политика России в новое время	3,45
Переходные эпохи в истории цивилизаций	3,45
Спецкурс по истории России	3,45
Спецсеминар по истории России	3,45
История	3,45

Таблица 3 - Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
-----------------	-------------------------	---	--

ПК-2	Методика обучения и воспитания (история), Единый государственный экзамен, Современные средства оценивания результатов обучения, Методика обучения и воспитания (право), Правоохранительные органы, Семейное право, Ювенальное право, Спецсеминар по всеобщей истории, Введение в историю, Модуль 6 "Предметно - содержательный", Международные отношения и внешняя политика России в новое время, Спецсеминар по истории России, Введение в право, учебная практика (история), учебная практика (методологическая)		учебная практика (история), учебная практика (методологическая)
------	--	--	--

ПК-1	Образовательное право, Основы математической обработки информации, История Урала, производственная практика (преддипломная), Вспомогательные исторические дисциплины, Историография всеобщей истории, Историография истории России, Конституционное право России, Конституционное право зарубежных стран, Методика обучения и воспитания (история), История древнего мира, История средних веков, Новая история стран Европы и Америки, Новейшая история стран Европы и Америки, Новая и новейшая история стран Азии и Африки, Новейшая история России, Археология, Современная история, Этнология, Историческое краеведение, Административное право, Гражданское право, Гражданское процессуальное право, Криминология, Международное право, Методика обучения и воспитания (право), Муниципальное право, Правоохранительные органы, Семейное право, Теория государства и права, Трудовое право, Уголовное право, Уголовное процессуальное право, Экологическое право, Спецкурс по всеобщей истории, Спецсеминар по всеобщей истории, Налоговое право, Модуль 6 "Предметно - содержательный", учебная практика (проектно-исследовательская работа), Актуальные вопросы новой истории стран Запада, Актуальные вопросы пореформенной России, Актуальные вопросы современной истории России, История России 2-й пол.XIX. нач. XXвв., История России XVIII-1-й пол.XIXвв., История России с древнейших времен по XVIIв., История средневекового Востока, Международные отношения и внешняя политика России в новое		производственная практика (преддипломная), учебная практика (проектно-исследовательская работа), учебная практика (история), учебная практика (методологическая)
------	---	--	---

УК-5	Философия, История Урала, Вспомогательные исторические дисциплины, Культурология, История древнего мира, История средних веков, Новая история стран Европы и Америки, Новейшая история стран Европы и Америки, Новая и новейшая история стран Азии и Африки, Новейшая история России, Археология, Современная история, Этнология, Историческое краеведение, Спецкурс по всеобщей истории, Спецсеминар по всеобщей истории, Модуль 6 "Предметно - содержательный", Актуальные вопросы новой истории стран Запада, Актуальные вопросы пореформенной России, Актуальные вопросы современной истории России, История России 2-й пол.XIX. нач. XXвв., История России XVIII-1-й пол.XIXвв., История России с древнейших времен по XVIIв., История средневекового Востока, Международные отношения и внешняя политика России в новое время, Переходные эпохи в истории цивилизаций, Спецкурс по истории России, Спецсеминар по истории России, История		
------	---	--	--

Раздел 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4 - Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины (в соответствии с РПД)

№	Раздел
Формируемые компетенции	
Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)	
Виды оценочных средств	
1	Древняя Греция
ПК-1 ПК-2 УК-5	
Знать содержание, особенности и современное состояние, понятия и категории, тенденции развития соответствующей профилю научной (предметной) области; закономерности, определяющие место соответствующей науки в общей картине мира; принципы проектирования и реализации общего и (или) дополнительного образования по предмету в соответствии с профилем обучения Знать способы достижения и оценки образовательных результатов в системе общего и (или) дополнительного образования в соответствии с возрастными и физиологическими особенностями; методы педагогической диагностики, принципы и приемы интерпретации полученных данных Знать закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте.	Доклад/сообщение
Уметь применять базовые научно-теоретические знания по предмету и методы исследования в предметной области; осуществляет отбор содержания, методов и технологий обучения предмету (предметной области) в различных формах организации образовательного процесса Уметь применять основные методы объективной оценки результатов учебной деятельности обучающихся на основе методов педагогического контроля и анализа Уметь анализировать особенности межкультурного взаимодействия в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Доклад/сообщение
Владеть практическими навыками в предметной области, методами базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач Владеть навыками организации, осуществления контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися и (или) дополнительной общеобразовательной программы, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии) Владеть навыками взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных и этнических особенностей.	Доклад/сообщение
2	Древний Рим
ПК-1 ПК-2 УК-5	
Знать содержание, особенности и современное состояние, понятия и категории, тенденции развития соответствующей профилю научной (предметной) области; закономерности, определяющие место соответствующей науки в общей картине мира; принципы проектирования и реализации общего и (или) дополнительного образования по предмету в соответствии с профилем обучения Знать способы достижения и оценки образовательных результатов в системе общего и (или) дополнительного образования в соответствии с возрастными и физиологическими особенностями; методы педагогической диагностики, принципы и приемы интерпретации полученных данных Знать закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте.	Доклад/сообщение

Уметь применять базовые научно-теоретические знания по предмету и методы исследования в предметной области; осуществляет отбор содержания, методов и технологий обучения предмету (предметной области) в различных формах организации образовательного процесса Уметь применять основные методы объективной оценки результатов учебной деятельности обучающихся на основе методов педагогического контроля и анализа Уметь анализировать особенности межкультурного взаимодействия в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Доклад/сообщение
Владеть практическими навыками в предметной области, методами базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач Владеть навыками организации, осуществления контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися и (или) дополнительной общеобразовательной программы, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии) Владеть навыками взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных и этнических особенностей.	Доклад/сообщение

Таблица 5 - Описание уровней и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Код	Содержание компетенции			
Уровни освоения компетенции	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня (критерии оценки сформированности)	Пятибалльная шкала (академическая оценка)	% освоения (рейтинговая оценка)
ПК-2	ПК-2 способен анализировать и оценивать потенциальные возможности обучающихся, их потребности и результаты обучения			
ПК-1	ПК-1 способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по преподаваемому предмету в профессиональной деят...			
УК-5	УК-5 способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах			

Раздел 3. Типовые контрольные задания и (или) иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

1. Оценочные средства для текущего контроля

Раздел: Древняя Греция

Задания для оценки знаний

1. Доклад/сообщение:

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

1. Социальное происхождение.

- 1.1. аристократ
- 1.2. простолюдин

2. Темперамент.

- 2.1. холерик,
- 2.2. сангвиник
- 2.3. флегматик
- 2.4. меланхолик

3. Моральные принципы

- 3.1. альтруист
- 3.2. эгоист
- 3.3. гедонист
- 3.4. аскет
- 3.5. конформист
- 3.6. патриот

4. Мотивация поступков.

- 4.1. честолюбие
- 4.2. властолюбие
- 4.3. стремление к богатству
- 4.4. забота о благе государства
- 4.5. защита сословных привилегий
- 4.6. страх
- 4.7. необходимость

5. Изменялся ли характер данного государственного деятеля?

- 5.1. Да, к лучшему.
- 5.2. Да, к худшему.
- 5.3. Нет, не менялся.

6. Выбор средств в достижении цели.

- 6.1. Нравственно чист и безупречен.
- 6.2. Не останавливался перед преступлением, не гнушался обманом.

7. Обладал ли дипломатическими качествами?

- 7.1. Да, был гибок, хитер и изворотлив
- 7.2. Нет, был прямолинеен, груб и прост.

8. Добился ли он своей цели?

- 8.1. Да.
- 8.2. Нет.

9. В какой мере на поступки данного политического деятеля оказывало влияние его окружение?

- 9.1. Он был полностью независим.
- 9.2. Он прислушивался к чужому мнению, но поступал по-своему.
- 9.3. Чутко реагировал на мнение окружающих, изменяя свою политику.
- 9.4. Был легко подвержен чужому влиянию.

10. Какова социальная опора политического деятеля?

- 10.1. Класс мелких производителей, крестьяне и ремесленники, свободная беднота.
- 10.2. Богатые, но незнатные граждане.

- 10.3 Различные аристократические группировки.
- 10.4 Армия.
- 10.5 Чужеземцы.
11. Можно ли его упрекнуть в популизме?
 - 11.1. Да.
 - 11.2. Нет.
12. Что позволило войти в историю?
 - 12.1. Ум и твердый характер.
 - 12.2. Лидерство в политической партии
 - 12.3. Возможность использовать армию как инструмент политики.
 - 12.4. Воля случая, поставившая у руля (наследственность царской власти, благоприятное стечение обстоятельств, внимание со стороны историков и т.д.)
13. Был ли у данного государственного деятеля равный ему по силе политический оппонент, придерживающийся диаметрально противоположных взглядов?
 - 13.1. В начале активной политической деятельности?
 - 13.1.1. Да.
 - 13.1.2. Нет.
 - 13.2. Во время его политической деятельности?
 - 13.2.1. Да.
 - 13.2.2. Нет.
 - 13.3. К моменту его смерти?
 - 13.3.1. Да.
 - 13.3.2. Нет.
14. Что было бы, если бы победу одержали политические враги?
 - 14.1. Ситуация бы в стране изменилась коренным образом и повлекла за собой серьёзные изменения в социально-экономической и политической жизни.
 - 14.2. Страна избежала бы многих бед и, возможно, войн; обстановка бы стабилизировалась.
 - 14.3. Страна испытала бы новые потрясения, связанные с углублением или продолжением социальных конфликтов, войн и т.д.
 - 14.4. Ничего бы не изменилось, кроме главных действующих лиц.
15. Связаны ли с именем данного государственного деятеля серьёзные преобразования в стране, реформы?
 - 15.1. Да.
 - 15.2. Нет.
16. Произошли ли в результате деятельности данного политика изменения в экономической жизни страны?
 - 16.1. Да.
 - 16.2. Нет.
17. Произошли ли в результате деятельности изменения в политической структуре (сменился политический режим, форма правления, изменилась расстановка политических сил, проведены преобразования в государственном устройстве и т.д.)?
 - 17.1. Да.
 - 17.2. Нет.
18. Сказалась ли его деятельность на межгосударственных отношениях?
 - 18.1. Да.
 - 18.2. Нет.
19. Какова была его политическая прозорливость?
 - 19.1. Умел глядеть далеко вперед, заранее прогнозируя ситуацию и готовясь к её разрешению.
 - 19.2. Не заглядывая вперед, решал насущные задачи.
 - 19.3. Постоянно опаздывал в принятии решений, борясь с последствиями своей медлительности.
20. Чем закончилась политическая деятельность?
 - 20.1. Естественной смертью.
 - 20.2. Гибелью.
 - 20.3. Изгнанием.
 - 20.4. Добровольной отставкой.

21. Осознавали ли величие данного государственного деятеля его современники?

21.1. Да, ещё при его жизни.

21.2. Да, но только после его смерти.

21.3. Нет, не осознавали.

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

1. Социальное происхождение.

1.1. аристократ

1.2. простолюдин

2. Темперамент.

2.1. холерик,

2.2. сангвиник

2.3. флегматик

2.4. меланхолик

3. Моральные принципы

3.1. альтруист

3.2. эгоист

3.3. гедонист

3.4. аскет

3.5. конформист

3.6. патриот

4. Мотивация поступков.

4.1. честолюбие

4.2. властолюбие

4.3. стремление к богатству

4.4. забота о благе государства

4.5. защита сословных привилегий

4.6. страх

4.7. необходимость

5. Изменялся ли характер данного государственного деятеля?

5.1. Да, к лучшему.

5.2. Да, к худшему.

5.3. Нет, не менялся.

6. Выбор средств в достижении цели.

6.1. Нравственно чист и безупречен.

6.2. Не останавливался перед преступлением, не гнушался обманом.

7. Обладал ли дипломатическими качествами?

7.1. Да, был гибок, хитер и изворотлив

7.2. Нет, был прямолинеен, груб и прост.

8. Добился ли он своей цели?

8.1. Да.

8.2. Нет.

9. В какой мере на поступки данного политического деятеля оказывало влияние его окружение?

9.1. Он был полностью независим.

9.2. Он прислушивался к чужому мнению, но поступал по-своему.

9.3. Чутко реагировал на мнение окружающих, изменяя свою политику.

9.4. Был легко подвержен чужому влиянию.

10. Какова социальная опора политического деятеля?

10.1. Класс мелких производителей, крестьяне и ремесленники, свободная беднота.

10.2. Богатые, но незнатные граждане.

10.3. Различные аристократические группировки.

10.4. Армия.

10.5. Чужеземцы.

11. Можно ли его упрекнуть в популизме?

11.1. Да.

11.2. Нет.

12. Что позволило войти в историю?

12.1. Ум и твердый характер.

12.2. Лидерство в политической партии

12.3. Возможность использовать армию как инструмент политики.

12.4. Воля случая, поставившая у руля (наследственность царской власти, благоприятное стечение обстоятельств, внимание со стороны историков и т.д.)

13. Был ли у данного государственного деятеля равный ему по силе политический оппонент, придерживающийся диаметрально противоположных взглядов?

13.1. В начале активной политической деятельности?

13.1.1. Да.

13.1.2. Нет.

13.2. Во время его политической деятельности?

13.2.1. Да.

13.2.2. Нет.

13.3. К моменту его смерти?

13.3.1. Да.

13.3.2. Нет.

14. Что было бы, если бы победу одержали политические враги?

14.1. Ситуация бы в стране изменилась коренным образом и повлекла за собой серьёзные изменения в социально-экономической и политической жизни.

14.2. Страна избежала бы многих бед и, возможно, войн; обстановка бы стабилизировалась.

14.3. Страна испытала бы новые потрясения, связанные с углублением или продолжением социальных конфликтов, войн и т.д.

14.4. Ничего бы не изменилось, кроме главных действующих лиц.

15. Связаны ли с именем данного государственного деятеля серьёзные преобразования в стране, реформы?

15.1. Да.

15.2. Нет.

16. Произошли ли в результате деятельности данного политика изменения в экономической жизни страны?

16.1. Да.

16.2. Нет.

17. Произошли ли в результате деятельности изменения в политической структуре (сменился политический режим, форма правления, изменилась расстановка политических сил, проведены преобразования в государственном устройстве и т.д.)?

17.1. Да.

17.2. Нет.

18. Сказалась ли его деятельность на межгосударственных отношениях?

18.1. Да.

18.2. Нет.

19. Какова была его политическая прозорливость?

19.1. Умел глядеть далеко вперед, заранее прогнозируя ситуацию и готовясь к её разрешению.

19.2. Не заглядывая вперед, решал насущные задачи.

19.3. Постоянно опаздывал в принятии решений, борясь с последствиями своей медлительности.

20. Чем закончилась политическая деятельность?

20.1. Естественной смертью.

20.2. Гибелью.

20.3. Изгнанием.

20.4. Добровольной отставкой.

21. Осознавали ли величие данного государственного деятеля его современники?

21.1. Да, ещё при его жизни.

21.2. Да, но только после его смерти.

21.3. Нет, не осознавали.

1. Доклад/сообщение:

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

1. Социальное происхождение.

- 1.1. аристократ
- 1.2. простолюдин

2. Темперамент.

- 2.1. холерик,
- 2.2. сангвиник
- 2.3. флегматик
- 2.4. меланхолик

3. Моральные принципы

- 3.1. альтруист
- 3.2. эгоист
- 3.3. гедонист
- 3.4. аскет
- 3.5. конформист
- 3.6. патриот

4. Мотивация поступков.

- 4.1. честолюбие
- 4.2. властолюбие
- 4.3. стремление к богатству
- 4.4. забота о благе государства
- 4.5. защита сословных привилегий
- 4.6. страх
- 4.7. необходимость

5. Изменялся ли характер данного государственного деятеля?

- 5.1. Да, к лучшему.
- 5.2. Да, к худшему.
- 5.3. Нет, не менялся.

6. Выбор средств в достижении цели.

- 6.1. Нравственно чист и безупречен.
- 6.2. Не останавливался перед преступлением, не гнушался обманом.

7. Обладал ли дипломатическими качествами?

- 7.1. Да, был гибок, хитер и изворотлив
- 7.2. Нет, был прямолинеен, груб и прост.

8. Добился ли он своей цели?

- 8.1. Да.
- 8.2. Нет.

9. В какой мере на поступки данного политического деятеля оказывало влияние его окружение?

- 9.1. Он был полностью независим.
- 9.2. Он прислушивался к чужому мнению, но поступал по-своему.
- 9.3. Чутко реагировал на мнение окружающих, изменяя свою политику.
- 9.4. Был легко подвержен чужому влиянию.

10. Какова социальная опора политического деятеля?

- 10.1. Класс мелких производителей, крестьяне и ремесленники, свободная беднота.
- 10.2. Богатые, но незнатные граждане.
- 10.3. Различные аристократические группировки.
- 10.4. Армия.
- 10.5. Чужеземцы.

11. Можно ли его упрекнуть в популизме?

- 11.1. Да.
- 11.2. Нет.

12. Что позволило войти в историю?
 - 12.1. Ум и твердый характер.
 - 12.2. Лидерство в политической партии
 - 12.3. Возможность использовать армию как инструмент политики.
 - 12.4. Воля случая, поставившая у руля (наследственность царской власти, благоприятное стечение обстоятельств, внимание со стороны историков и т.д.)
13. Был ли у данного государственного деятеля равный ему по силе политический оппонент, придерживающийся диаметрально противоположных взглядов?
 - 13.1. В начале активной политической деятельности?
 - 13.1.1. Да.
 - 13.1.2. Нет.
 - 13.2. Во время его политической деятельности?
 - 13.2.1. Да.
 - 13.2.2. Нет.
 - 13.3. К моменту его смерти?
 - 13.3.1. Да.
 - 13.3.2. Нет.
14. Что было бы, если бы победу одержали политические враги?
 - 14.1. Ситуация бы в стране изменилась коренным образом и повлекла за собой серьёзные изменения в социально-экономической и политической жизни.
 - 14.2. Страна избежала бы многих бед и, возможно, войн; обстановка бы стабилизировалась.
 - 14.3. Страна испытала бы новые потрясения, связанные с углублением или продолжением социальных конфликтов, войн и т.д.
 - 14.4. Ничего бы не изменилось, кроме главных действующих лиц.
15. Связаны ли с именем данного государственного деятеля серьёзные преобразования в стране, реформы?
 - 15.1. Да.
 - 15.2. Нет.
16. Произошли ли в результате деятельности данного политика изменения в экономической жизни страны?
 - 16.1. Да.
 - 16.2. Нет.
17. Произошли ли в результате деятельности изменения в политической структуре (сменился политический режим, форма правления, изменилась расстановка политических сил, проведены преобразования в государственном устройстве и т.д.)?
 - 17.1. Да.
 - 17.2. Нет.
18. Сказалась ли его деятельность на межгосударственных отношениях?
 - 18.1. Да.
 - 18.2. Нет.
19. Какова была его политическая прозорливость?
 - 19.1. Умел глядеть далеко вперед, заранее прогнозируя ситуацию и готовясь к её разрешению.
 - 19.2. Не заглядывая вперед, решал насущные задачи.
 - 19.3. Постоянно опаздывал в принятии решений, борясь с последствиями своей медлительности.
20. Чем закончилась политическая деятельность?
 - 20.1. Естественной смертью.
 - 20.2. Гибелью.
 - 20.3. Изгнанием.
 - 20.4. Добровольной отставкой.
21. Осознавали ли величие данного государственного деятеля его современники?
 - 21.1. Да, ещё при его жизни.
 - 21.2. Да, но только после его смерти.
 - 21.3. Нет, не осознавали.

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

1. Социальное происхождение.
 - 1.1. аристократ
 - 1.2. простолюдин
2. Темперамент.
 - 2.1. холерик,
 - 2.2. сангвиник
 - 2.3. флегматик
 - 2.4. меланхолик
3. Моральные принципы
 - 3.1. альтруист
 - 3.2. эгоист
 - 3.3. гедонист
 - 3.4. аскет
 - 3.5. конформист
 - 3.6. патриот
4. Мотивация поступков.
 - 4.1. честолюбие
 - 4.2. властолюбие
 - 4.3. стремление к богатству
 - 4.4. забота о благе государства
 - 4.5. защита сословных привилегий
 - 4.6. страх
 - 4.7. необходимость
5. Изменялся ли характер данного государственного деятеля?
 - 5.1. Да, к лучшему.
 - 5.2. Да, к худшему.
 - 5.3. Нет, не менялся.
6. Выбор средств в достижении цели.
 - 6.1. Нравственно чист и безупречен.
 - 6.2. Не останавливался перед преступлением, не гнушался обманом.
7. Обладал ли дипломатическими качествами?
 - 7.1. Да, был гибок, хитер и изворотлив
 - 7.2. Нет, был прямолинеен, груб и прост.
8. Добился ли он своей цели?
 - 8.1. Да.
 - 8.2. Нет.
9. В какой мере на поступки данного политического деятеля оказывало влияние его окружение?
 - 9.1. Он был полностью независим.
 - 9.2. Он прислушивался к чужому мнению, но поступал по-своему.
 - 9.3. Чутко реагировал на мнение окружающих, изменяя свою политику.
 - 9.4. Был легко подвержен чужому влиянию.
10. Какова социальная опора политического деятеля?
 - 10.1. Класс мелких производителей, крестьяне и ремесленники, свободная беднота.
 - 10.2. Богатые, но незнатные граждане.
 - 10.3. Различные аристократические группировки.
 - 10.4. Армия.
 - 10.5. Чужеземцы.
11. Можно ли его упрекнуть в популизме?
 - 11.1. Да.
 - 11.2. Нет.
12. Что позволило войти в историю?
 - 12.1. Ум и твердый характер.
 - 12.2. Лидерство в политической партии
 - 12.3. Возможность использовать армию как инструмент политики.

12.4. Воля случая, поставившая у руля (наследственность царской власти, благоприятное стечение обстоятельств, внимание со стороны историков и т.д.)

13. Был ли у данного государственного деятеля равный ему по силе политический оппонент, придерживающийся диаметрально противоположных взглядов?

13.1. В начале активной политической деятельности?

13.1.1. Да.

13.1.2. Нет.

13.2. Во время его политической деятельности?

13.2.1. Да.

13.2.2. Нет.

13.3. К моменту его смерти?

13.3.1. Да.

13.3.2. Нет.

14. Что было бы, если бы победу одержали политические враги?

14.1. Ситуация бы в стране изменилась коренным образом и повлекла за собой серьёзные изменения в социально-экономической и политической жизни.

14.2. Страна избежала бы многих бед и, возможно, войн; обстановка бы стабилизировалась.

14.3. Страна испытала бы новые потрясения, связанные с углублением или продолжением социальных конфликтов, войн и т.д.

14.4. Ничего бы не изменилось, кроме главных действующих лиц.

15. Связаны ли с именем данного государственного деятеля серьёзные преобразования в стране, реформы?

15.1. Да.

15.2. Нет.

16. Произошли ли в результате деятельности данного политика изменения в экономической жизни страны?

16.1. Да.

16.2. Нет.

17. Произошли ли в результате деятельности изменения в политической структуре (сменился политический режим, форма правления, изменилась расстановка политических сил, проведены преобразования в государственном устройстве и т.д.)?

17.1. Да.

17.2. Нет.

18. Сказалась ли его деятельность на межгосударственных отношениях?

18.1. Да.

18.2. Нет.

19. Какова была его политическая прозорливость?

19.1. Умел глядеть далеко вперед, заранее прогнозируя ситуацию и готовясь к её разрешению.

19.2. Не заглядывая вперед, решал насущные задачи.

19.3. Постоянно опаздывал в принятии решений, борясь с последствиями своей медлительности.

20. Чем закончилась политическая деятельность?

20.1. Естественной смертью.

20.2. Гибелью.

20.3. Изгнанием.

20.4. Добровольной отставкой.

21. Осознавали ли величие данного государственного деятеля его современники?

21.1. Да, ещё при его жизни.

21.2. Да, но только после его смерти.

21.3. Нет, не осознавали.

Задания для оценки владений

1. Доклад/сообщение:

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

1. Социальное происхождение.
 - 1.1. аристократ
 - 1.2. простолюдин
2. Темперамент.
 - 2.1. холерик,
 - 2.2. сангвиник
 - 2.3. флегматик
 - 2.4. меланхолик
3. Моральные принципы
 - 3.1. альтруист
 - 3.2. эгоист
 - 3.3. гедонист
 - 3.4. аскет
 - 3.5. конформист
 - 3.6. патриот
4. Мотивация поступков.
 - 4.1. честолюбие
 - 4.2. властолюбие
 - 4.3. стремление к богатству
 - 4.4. забота о благе государства
 - 4.5. защита сословных привилегий
 - 4.6. страх
 - 4.7. необходимость
5. Изменялся ли характер данного государственного деятеля?
 - 5.1. Да, к лучшему.
 - 5.2. Да, к худшему.
 - 5.3. Нет, не менялся.
6. Выбор средств в достижении цели.
 - 6.1. Нравственно чист и безупречен.
 - 6.2. Не останавливался перед преступлением, не гнушался обманом.
7. Обладал ли дипломатическими качествами?
 - 7.1. Да, был гибок, хитер и изворотлив
 - 7.2. Нет, был прямолинеен, груб и прост.
8. Добился ли он своей цели?
 - 8.1. Да.
 - 8.2. Нет.
9. В какой мере на поступки данного политического деятеля оказывало влияние его окружение?
 - 9.1. Он был полностью независим.
 - 9.2. Он прислушивался к чужому мнению, но поступал по-своему.
 - 9.3. Чутко реагировал на мнение окружающих, изменяя свою политику.
 - 9.4. Был легко подвержен чужому влиянию.
10. Какова социальная опора политического деятеля?
 - 10.1. Класс мелких производителей, крестьяне и ремесленники, свободная беднота.
 - 10.2. Богатые, но незнатные граждане.
 - 10.3. Различные аристократические группировки.
 - 10.4. Армия.
 - 10.5. Чужеземцы.
11. Можно ли его упрекнуть в популизме?
 - 11.1. Да.
 - 11.2. Нет.
12. Что позволило войти в историю?
 - 12.1. Ум и твердый характер.
 - 12.2. Лидерство в политической партии
 - 12.3. Возможность использовать армию как инструмент политики.

12.4. Воля случая, поставившая у руля (наследственность царской власти, благоприятное стечение обстоятельств, внимание со стороны историков и т.д.)

13. Был ли у данного государственного деятеля равный ему по силе политический оппонент, придерживающийся диаметрально противоположных взглядов?

13.1. В начале активной политической деятельности?

13.1.1. Да.

13.1.2. Нет.

13.2. Во время его политической деятельности?

13.2.1. Да.

13.2.2. Нет.

13.3. К моменту его смерти?

13.3.1. Да.

13.3.2. Нет.

14. Что было бы, если бы победу одержали политические враги?

14.1. Ситуация бы в стране изменилась коренным образом и повлекла за собой серьёзные изменения в социально-экономической и политической жизни.

14.2. Страна избежала бы многих бед и, возможно, войн; обстановка бы стабилизировалась.

14.3. Страна испытала бы новые потрясения, связанные с углублением или продолжением социальных конфликтов, войн и т.д.

14.4. Ничего бы не изменилось, кроме главных действующих лиц.

15. Связаны ли с именем данного государственного деятеля серьёзные преобразования в стране, реформы?

15.1. Да.

15.2. Нет.

16. Произошли ли в результате деятельности данного политика изменения в экономической жизни страны?

16.1. Да.

16.2. Нет.

17. Произошли ли в результате деятельности изменения в политической структуре (сменился политический режим, форма правления, изменилась расстановка политических сил, проведены преобразования в государственном устройстве и т.д.)?

17.1. Да.

17.2. Нет.

18. Сказалась ли его деятельность на межгосударственных отношениях?

18.1. Да.

18.2. Нет.

19. Какова была его политическая прозорливость?

19.1. Умел глядеть далеко вперед, заранее прогнозируя ситуацию и готовясь к её разрешению.

19.2. Не заглядывая вперед, решал насущные задачи.

19.3. Постоянно опаздывал в принятии решений, борясь с последствиями своей медлительности.

20. Чем закончилась политическая деятельность?

20.1. Естественной смертью.

20.2. Гибелью.

20.3. Изгнанием.

20.4. Добровольной отставкой.

21. Осознавали ли величие данного государственного деятеля его современники?

21.1. Да, ещё при его жизни.

21.2. Да, но только после его смерти.

21.3. Нет, не осознавали.

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

1. Социальное происхождение.

1.1. аристократ

1.2. простолюдин

2. Темперамент.

- 2.1. холерик,
- 2.2. сангвиник
- 2.3. флегматик
- 2.4. меланхолик

3. Моральные принципы

- 3.1. альтруист
- 3.2. эгоист
- 3.3. гедонист
- 3.4. аскет
- 3.5. конформист
- 3.6. патриот

4. Мотивация поступков.

- 4.1. честолюбие
- 4.2. властолюбие
- 4.3. стремление к богатству
- 4.4. забота о благе государства
- 4.5. защита сословных привилегий
- 4.6. страх
- 4.7. необходимость

5. Изменялся ли характер данного государственного деятеля?

- 5.1. Да, к лучшему.
- 5.2. Да, к худшему.
- 5.3. Нет, не менялся.

6. Выбор средств в достижении цели.

- 6.1. Нравственно чист и безупречен.
- 6.2. Не останавливался перед преступлением, не гнушался обманом.

7. Обладал ли дипломатическими качествами?

- 7.1. Да, был гибок, хитер и изворотлив
- 7.2. Нет, был прямолинеен, груб и прост.

8. Добился ли он своей цели?

- 8.1. Да.
- 8.2. Нет.

9. В какой мере на поступки данного политического деятеля оказывало влияние его окружение?

- 9.1. Он был полностью независим.
- 9.2. Он прислушивался к чужому мнению, но поступал по-своему.
- 9.3. Чутко реагировал на мнение окружающих, изменяя свою политику.
- 9.4. Был легко подвержен чужому влиянию.

10. Какова социальная опора политического деятеля?

- 10.1. Класс мелких производителей, крестьяне и ремесленники, свободная беднота.
- 10.2. Богатые, но незнатные граждане.
- 10.3. Различные аристократические группировки.
- 10.4. Армия.
- 10.5. Чужеземцы.

11. Можно ли его упрекнуть в популизме?

- 11.1. Да.
- 11.2. Нет.

12. Что позволило войти в историю?

- 12.1. Ум и твердый характер.
- 12.2. Лидерство в политической партии
- 12.3. Возможность использовать армию как инструмент политики.
- 12.4. Воля случая, поставившая у руля (наследственность царской власти, благоприятное стечение обстоятельств, внимание со стороны историков и т.д.)

13. Был ли у данного государственного деятеля равный ему по силе политический оппонент, придерживающийся диаметрально противоположных взглядов?

- 13.1. В начале активной политической деятельности?
 - 13.1.1. Да.
 - 13.1.2. Нет.
- 13.2. Во время его политической деятельности?
 - 13.2.1. Да.
 - 13.2.2. Нет.
- 13.3. К моменту его смерти?
 - 13.3.1. Да.
 - 13.3.2. Нет.
14. Что было бы, если бы победу одержали политические враги?
 - 14.1. Ситуация бы в стране изменилась коренным образом и повлекла за собой серьёзные изменения в социально-экономической и политической жизни.
 - 14.2. Страна избежала бы многих бед и, возможно, войн; обстановка бы стабилизировалась.
 - 14.3. Страна испытала бы новые потрясения, связанные с углублением или продолжением социальных конфликтов, войн и т.д.
 - 14.4. Ничего бы не изменилось, кроме главных действующих лиц.
15. Связаны ли с именем данного государственного деятеля серьёзные преобразования в стране, реформы?
 - 15.1. Да.
 - 15.2. Нет.
16. Произошли ли в результате деятельности данного политика изменения в экономической жизни страны?
 - 16.1. Да.
 - 16.2. Нет.
17. Произошли ли в результате деятельности изменения в политической структуре (сменился политический режим, форма правления, изменилась расстановка политических сил, проведены преобразования в государственном устройстве и т.д.)?
 - 17.1. Да.
 - 17.2. Нет.
18. Сказалась ли его деятельность на межгосударственных отношениях?
 - 18.1. Да.
 - 18.2. Нет.
19. Какова была его политическая прозорливость?
 - 19.1. Умел глядеть далеко вперед, заранее прогнозируя ситуацию и готовясь к её разрешению.
 - 19.2. Не заглядывая вперед, решал насущные задачи.
 - 19.3. Постоянно опаздывал в принятии решений, борясь с последствиями своей медлительности.
20. Чем закончилась политическая деятельность?
 - 20.1. Естественной смертью.
 - 20.2. Гибелью.
 - 20.3. Изгнанием.
 - 20.4. Добровольной отставкой.
21. Осознавали ли величие данного государственного деятеля его современники?
 - 21.1. Да, ещё при его жизни.
 - 21.2. Да, но только после его смерти.
 - 21.3. Нет, не осознавали.

Раздел: Древний Рим

Задания для оценки знаний

1. Доклад/сообщение:

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

1. Социальное происхождение.
 - 1.1. аристократ
 - 1.2. простолюдин

2. Темперамент.

- 2.1. холерик,
- 2.2. сангвиник
- 2.3. флегматик
- 2.4. меланхолик

3. Моральные принципы

- 3.1. альтруист
- 3.2. эгоист
- 3.3. гедонист
- 3.4. аскет
- 3.5. конформист
- 3.6. патриот

4. Мотивация поступков.

- 4.1. честолюбие
- 4.2. властолюбие
- 4.3. стремление к богатству
- 4.4. забота о благе государства
- 4.5. защита сословных привилегий
- 4.6. страх
- 4.7. необходимость

5. Изменялся ли характер данного государственного деятеля?

- 5.1. Да, к лучшему.
- 5.2. Да, к худшему.
- 5.3. Нет, не менялся.

6. Выбор средств в достижении цели.

- 6.1. Нравственно чист и безупречен.
- 6.2. Не останавливался перед преступлением, не гнушался обманом.

7. Обладали ли дипломатическими качествами?

- 7.1. Да, был гибок, хитер и изворотлив
- 7.2. Нет, был прямолинеен, груб и прост.

8. Добился ли он своей цели?

- 8.1. Да.
- 8.2. Нет.

9. В какой мере на поступки данного политического деятеля оказывало влияние его окружение?

- 9.1. Он был полностью независим.
- 9.2. Он прислушивался к чужому мнению, но поступал по-своему.
- 9.3. Чутко реагировал на мнение окружающих, изменяя свою политику.
- 9.4. Был легко подвержен чужому влиянию.

10. Какова социальная опора политического деятеля?

- 10.1. Класс мелких производителей, крестьяне и ремесленники, свободная беднота.
- 10.2. Богатые, но незнатные граждане.
- 10.3. Различные аристократические группировки.
- 10.4. Армия.
- 10.5. Чужеземцы.

11. Можно ли его упрекнуть в популизме?

- 11.1. Да.
- 11.2. Нет.

12. Что позволило войти в историю?

- 12.1. Ум и твердый характер.
- 12.2. Лидерство в политической партии
- 12.3. Возможность использовать армию как инструмент политики.
- 12.4. Воля случая, поставившая у руля (наследственность царской власти, благоприятное стечение обстоятельств, внимание со стороны историков и т.д.)

13. Был ли у данного государственного деятеля равный ему по силе политический оппонент, придерживающийся диаметрально противоположных взглядов?

- 13.1. В начале активной политической деятельности?
 - 13.1.1. Да.
 - 13.1.2. Нет.
- 13.2. Во время его политической деятельности?
 - 13.2.1. Да.
 - 13.2.2. Нет.
- 13.3. К моменту его смерти?
 - 13.3.1. Да.
 - 13.3.2. Нет.
14. Что было бы, если бы победу одержали политические враги?
 - 14.1. Ситуация бы в стране изменилась коренным образом и повлекла за собой серьёзные изменения в социально-экономической и политической жизни.
 - 14.2. Страна избежала бы многих бед и, возможно, войн; обстановка бы стабилизировалась.
 - 14.3. Страна испытала бы новые потрясения, связанные с углублением или продолжением социальных конфликтов, войн и т.д.
 - 14.4. Ничего бы не изменилось, кроме главных действующих лиц.
15. Связаны ли с именем данного государственного деятеля серьёзные преобразования в стране, реформы?
 - 15.1. Да.
 - 15.2. Нет.
16. Произошли ли в результате деятельности данного политика изменения в экономической жизни страны?
 - 16.1. Да.
 - 16.2. Нет.
17. Произошли ли в результате деятельности изменения в политической структуре (сменился политический режим, форма правления, изменилась расстановка политических сил, проведены преобразования в государственном устройстве и т.д.)?
 - 17.1. Да.
 - 17.2. Нет.
18. Сказалась ли его деятельность на межгосударственных отношениях?
 - 18.1. Да.
 - 18.2. Нет.
19. Какова была его политическая прозорливость?
 - 19.1. Умел глядеть далеко вперед, заранее прогнозируя ситуацию и готовясь к её разрешению.
 - 19.2. Не заглядывая вперед, решал насущные задачи.
 - 19.3. Постоянно опаздывал в принятии решений, борясь с последствиями своей медлительности.
20. Чем закончилась политическая деятельность?
 - 20.1. Естественной смертью.
 - 20.2. Гибелью.
 - 20.3. Изгнанием.
 - 20.4. Добровольной отставкой.
21. Осознавали ли величие данного государственного деятеля его современники?
 - 21.1. Да, ещё при его жизни.
 - 21.2. Да, но только после его смерти.
 - 21.3. Нет, не осознавали.

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

1. Социальное происхождение.
 - 1.1. аристократ
 - 1.2. простолюдин
2. Темперамент.
 - 2.1. холерик,
 - 2.2. сангвиник
 - 2.3. флегматик
 - 2.4. меланхолик

3. Моральные принципы

- 3.1. альтруист
- 3.2. эгоист
- 3.3. гедонист
- 3.4. аскет
- 3.5. конформист
- 3.6. патриот

4. Мотивация поступков.

- 4.1. честолюбие
- 4.2. властолюбие
- 4.3. стремление к богатству
- 4.4. забота о благе государства
- 4.5. защита сословных привилегий
- 4.6. страх
- 4.7. необходимость

5. Изменялся ли характер данного государственного деятеля?

- 5.1. Да, к лучшему.
- 5.2. Да, к худшему.
- 5.3. Нет, не менялся.

6. Выбор средств в достижении цели.

- 6.1. Нравственно чист и безупречен.
- 6.2. Не останавливался перед преступлением, не гнушался обманом.

7. Обладал ли дипломатическими качествами?

- 7.1. Да, был гибок, хитер и изворотлив
- 7.2. Нет, был прямолинеен, груб и прост.

8. Добился ли он своей цели?

- 8.1. Да.
- 8.2. Нет.

9. В какой мере на поступки данного политического деятеля оказывало влияние его окружение?

- 9.1. Он был полностью независим.
- 9.2. Он прислушивался к чужому мнению, но поступал по-своему.
- 9.3. Чутко реагировал на мнение окружающих, изменяя свою политику.
- 9.4. Был легко подвержен чужому влиянию.

10. Какова социальная опора политического деятеля?

- 10.1. Класс мелких производителей, крестьяне и ремесленники, свободная беднота.
- 10.2. Богатые, но незнатные граждане.
- 10.3. Различные аристократические группировки.
- 10.4. Армия.
- 10.5. Чужеземцы.

11. Можно ли его упрекнуть в популизме?

- 11.1. Да.
- 11.2. Нет.

12. Что позволило войти в историю?

- 12.1. Ум и твердый характер.
- 12.2. Лидерство в политической партии
- 12.3. Возможность использовать армию как инструмент политики.
- 12.4. Воля случая, поставившая у руля (наследственность царской власти, благоприятное стечение обстоятельств, внимание со стороны историков и т.д.)

13. Был ли у данного государственного деятеля равный ему по силе политический оппонент, придерживающийся диаметрально противоположных взглядов?

- 13.1. В начале активной политической деятельности?
 - 13.1.1. Да.
 - 13.1.2. Нет.
- 13.2. Во время его политической деятельности?
 - 13.2.1. Да.
 - 13.2.2. Нет.

13.3. К моменту его смерти?

13.3.1. Да.

13.3.2. Нет.

14. Что было бы, если бы победу одержали политические враги?

14.1. Ситуация бы в стране изменилась коренным образом и повлекла за собой серьёзные изменения в социально-экономической и политической жизни.

14.2. Страна избежала бы многих бед и, возможно, войн; обстановка бы стабилизировалась.

14.3. Страна испытала бы новые потрясения, связанные с углублением или продолжением социальных конфликтов, войн и т.д.

14.4. Ничего бы не изменилось, кроме главных действующих лиц.

15. Связаны ли с именем данного государственного деятеля серьёзные преобразования в стране, реформы?

15.1. Да.

15.2. Нет.

16. Произошли ли в результате деятельности данного политика изменения в экономической жизни страны?

16.1. Да.

16.2. Нет.

17. Произошли ли в результате деятельности изменения в политической структуре (сменился политический режим, форма правления, изменилась расстановка политических сил, проведены преобразования в государственном устройстве и т.д.)?

17.1. Да.

17.2. Нет.

18. Сказалась ли его деятельность на межгосударственных отношениях?

18.1. Да.

18.2. Нет.

19. Какова была его политическая прозорливость?

19.1. Умел глядеть далеко вперед, заранее прогнозируя ситуацию и готовясь к её разрешению.

19.2. Не заглядывая вперед, решал насущные задачи.

19.3. Постоянно опаздывал в принятии решений, борясь с последствиями своей медлительности.

20. Чем закончилась политическая деятельность?

20.1. Естественной смертью.

20.2. Гибелью.

20.3. Изгнанием.

20.4. Добровольной отставкой.

21. Осознавали ли величие данного государственного деятеля его современники?

21.1. Да, ещё при его жизни.

21.2. Да, но только после его смерти.

21.3. Нет, не осознавали.

Задания для оценки умений

1. Доклад/сообщение:

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

1. Социальное происхождение.

1.1. аристократ

1.2. простолюдин

2. Темперамент.

2.1. холерик,

2.2. сангвиник

2.3. флегматик

2.4. меланхолик

3. Моральные принципы

- 3.1. альтруист
- 3.2. эгоист
- 3.3. гедонист
- 3.4. аскет
- 3.5. конформист
- 3.6. патриот

4. Мотивация поступков.

- 4.1. честолюбие
- 4.2. властолюбие
- 4.3. стремление к богатству
- 4.4. забота о благе государства
- 4.5. защита сословных привилегий
- 4.6. страх
- 4.7. необходимость

5. Изменялся ли характер данного государственного деятеля?

- 5.1. Да, к лучшему.
- 5.2. Да, к худшему.
- 5.3. Нет, не менялся.

6. Выбор средств в достижении цели.

- 6.1. Нравственно чист и безупречен.
- 6.2. Не останавливался перед преступлением, не гнушался обманом.

7. Обладал ли дипломатическими качествами?

- 7.1. Да, был гибок, хитер и изворотлив
- 7.2. Нет, был прямолинеен, груб и прост.

8. Добился ли он своей цели?

- 8.1. Да.
- 8.2. Нет.

9. В какой мере на поступки данного политического деятеля оказывало влияние его окружение?

- 9.1. Он был полностью независим.
- 9.2. Он прислушивался к чужому мнению, но поступал по-своему.
- 9.3. Чутко реагировал на мнение окружающих, изменяя свою политику.
- 9.4. Был легко подвержен чужому влиянию.

10. Какова социальная опора политического деятеля?

- 10.1. Класс мелких производителей, крестьяне и ремесленники, свободная беднота.
- 10.2. Богатые, но незнатные граждане.
- 10.3. Различные аристократические группировки.
- 10.4. Армия.
- 10.5. Чужеземцы.

11. Можно ли его упрекнуть в популизме?

- 11.1. Да.
- 11.2. Нет.

12. Что позволило войти в историю?

- 12.1. Ум и твердый характер.
- 12.2. Лидерство в политической партии
- 12.3. Возможность использовать армию как инструмент политики.
- 12.4. Воля случая, поставившая у руля (наследственность царской власти, благоприятное стечение обстоятельств, внимание со стороны историков и т.д.)

13. Был ли у данного государственного деятеля равный ему по силе политический оппонент, придерживающийся диаметрально противоположных взглядов?

- 13.1. В начале активной политической деятельности?
 - 13.1.1. Да.
 - 13.1.2. Нет.
- 13.2. Во время его политической деятельности?
 - 13.2.1. Да.
 - 13.2.2. Нет.
- 13.3. К моменту его смерти?

- 13.3.1. Да.
- 13.3.2. Нет.

14. Что было бы, если бы победу одержали политические враги?

- 14.1. Ситуация бы в стране изменилась коренным образом и повлекла за собой серьёзные изменения в социально-экономической и политической жизни.
- 14.2. Страна избежала бы многих бед и, возможно, войн; обстановка бы стабилизировалась.
- 14.3. Страна испытала бы новые потрясения, связанные с углублением или продолжением социальных конфликтов, войн и т.д.
- 14.4. Ничего бы не изменилось, кроме главных действующих лиц.

15. Связаны ли с именем данного государственного деятеля серьёзные преобразования в стране, реформы?

- 15.1. Да.
- 15.2. Нет.

16. Произошли ли в результате деятельности данного политика изменения в экономической жизни страны?

- 16.1. Да.
- 16.2. Нет.

17. Произошли ли в результате деятельности изменения в политической структуре (сменился политический режим, форма правления, изменилась расстановка политических сил, проведены преобразования в государственном устройстве и т.д.)?

- 17.1. Да.
- 17.2. Нет.

18. Сказалась ли его деятельность на межгосударственных отношениях?

- 18.1. Да.
- 18.2. Нет.

19. Какова была его политическая прозорливость?

- 19.1. Умел смотреть далеко вперед, заранее прогнозируя ситуацию и готовясь к её разрешению.
- 19.2. Не заглядывая вперед, решал насущные задачи.
- 19.3. Постоянно опаздывал в принятии решений, борясь с последствиями своей медлительности.

20. Чем закончилась политическая деятельность?

- 20.1. Естественной смертью.
- 20.2. Гибелью.
- 20.3. Изгнанием.
- 20.4. Добровольной отставкой.

21. Осознавали ли величие данного государственного деятеля его современники?

- 21.1. Да, ещё при его жизни.
- 21.2. Да, но только после его смерти.
- 21.3. Нет, не осознавали.

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

1. Социальное происхождение.

- 1.1. аристократ
- 1.2. простолюдин

2. Темперамент.

- 2.1. холерик,
- 2.2. сангвиник
- 2.3. флегматик
- 2.4. меланхолик

3. Моральные принципы

- 3.1. альтруист
- 3.2. эгоист
- 3.3. гедонист
- 3.4. аскет
- 3.5. конформист

3.6. патриот

4. Мотивация поступков.

- 4.1. честолюбие
- 4.2. властолюбие
- 4.3. стремление к богатству
- 4.4. забота о благе государства
- 4.5. защита сословных привилегий
- 4.6. страх
- 4.7. необходимость

5. Изменялся ли характер данного государственного деятеля?

- 5.1. Да, к лучшему.
- 5.2. Да, к худшему.
- 5.3. Нет, не менялся.

6. Выбор средств в достижении цели.

- 6.1. Нравственно чист и безупречен.
- 6.2. Не останавливался перед преступлением, не гнушался обманом.

7. Обладал ли дипломатическими качествами?

- 7.1. Да, был гибок, хитер и изворотлив
- 7.2. Нет, был прямолинеен, груб и прост.

8. Добился ли он своей цели?

- 8.1. Да.
- 8.2. Нет.

9. В какой мере на поступки данного политического деятеля оказывало влияние его окружение?

- 9.1. Он был полностью независим.
- 9.2. Он прислушивался к чужому мнению, но поступал по-своему.
- 9.3. Чутко реагировал на мнение окружающих, изменяя свою политику.
- 9.4. Был легко подвержен чужому влиянию.

10. Какова социальная опора политического деятеля?

- 10.1. Класс мелких производителей, крестьяне и ремесленники, свободная беднота.
- 10.2. Богатые, но незнатные граждане.
- 10.3. Различные аристократические группировки.
- 10.4. Армия.
- 10.5. Чужеземцы.

11. Можно ли его упрекнуть в популизме?

- 11.1. Да.
- 11.2. Нет.

12. Что позволило войти в историю?

- 12.1. Ум и твердый характер.
- 12.2. Лидерство в политической партии
- 12.3. Возможность использовать армию как инструмент политики.
- 12.4. Воля случая, поставившая у руля (наследственность царской власти, благоприятное стечение обстоятельств, внимание со стороны историков и т.д.)

13. Был ли у данного государственного деятеля равный ему по силе политический оппонент, придерживающийся диаметрально противоположных взглядов?

13.1. В начале активной политической деятельности?

- 13.1.1. Да.
- 13.1.2. Нет.

13.2. Во время его политической деятельности?

- 13.2.1. Да.
- 13.2.2. Нет.

13.3. К моменту его смерти?

- 13.3.1. Да.
- 13.3.2. Нет.

14. Что было бы, если бы победу одержали политические враги?

- 14.1. Ситуация бы в стране изменилась коренным образом и повлекла за собой серьёзные изменения в социально-экономической и политической жизни.
- 14.2. Страна избежала бы многих бед и, возможно, войн; обстановка бы стабилизировалась.
- 14.3. Страна испытала бы новые потрясения, связанные с углублением или продолжением социальных конфликтов, войн и т.д.
- 14.4. Ничего бы не изменилось, кроме главных действующих лиц.
15. Связаны ли с именем данного государственного деятеля серьёзные преобразования в стране, реформы?
- 15.1. Да.
- 15.2. Нет.
16. Произошли ли в результате деятельности данного политика изменения в экономической жизни страны?
- 16.1. Да.
- 16.2. Нет.
17. Произошли ли в результате деятельности изменения в политической структуре (сменился политический режим, форма правления, изменилась расстановка политических сил, проведены преобразования в государственном устройстве и т.д.)?
- 17.1. Да.
- 17.2. Нет.
18. Сказалась ли его деятельность на межгосударственных отношениях?
- 18.1. Да.
- 18.2. Нет.
19. Какова была его политическая прозорливость?
- 19.1. Умел глядеть далеко вперед, заранее прогнозируя ситуацию и готовясь к её разрешению.
- 19.2. Не заглядывая вперед, решал насущные задачи.
- 19.3. Постоянно опаздывал в принятии решений, борясь с последствиями своей медлительности.
20. Чем закончилась политическая деятельность?
- 20.1. Естественной смертью.
- 20.2. Гибелью.
- 20.3. Изгнанием.
- 20.4. Добровольной отставкой.
21. Осознавали ли величие данного государственного деятеля его современники?
- 21.1. Да, ещё при его жизни.
- 21.2. Да, но только после его смерти.
- 21.3. Нет, не осознавали.

Задания для оценки владений

1. Доклад/сообщение:

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

1. Социальное происхождение.

- 1.1. аристократ
- 1.2. простолюдин

2. Темперамент.

- 2.1. холерик,
- 2.2. сангвиник
- 2.3. флегматик
- 2.4. меланхолик

3. Моральные принципы

- 3.1. альтруист
- 3.2. эгоист
- 3.3. гедонист
- 3.4. аскет
- 3.5. конформист

3.6. патриот

4. Мотивация поступков.

- 4.1. честолюбие
- 4.2. властолюбие
- 4.3. стремление к богатству
- 4.4. забота о благе государства
- 4.5. защита сословных привилегий
- 4.6. страх
- 4.7. необходимость

5. Изменялся ли характер данного государственного деятеля?

- 5.1. Да, к лучшему.
- 5.2. Да, к худшему.
- 5.3. Нет, не менялся.

6. Выбор средств в достижении цели.

- 6.1. Нравственно чист и безупречен.
- 6.2. Не останавливался перед преступлением, не гнушался обманом.

7. Обладал ли дипломатическими качествами?

- 7.1. Да, был гибок, хитер и изворотлив
- 7.2. Нет, был прямолинеен, груб и прост.

8. Добился ли он своей цели?

- 8.1. Да.
- 8.2. Нет.

9. В какой мере на поступки данного политического деятеля оказывало влияние его окружение?

- 9.1. Он был полностью независим.
- 9.2. Он прислушивался к чужому мнению, но поступал по-своему.
- 9.3. Чутко реагировал на мнение окружающих, изменяя свою политику.
- 9.4. Был легко подвержен чужому влиянию.

10. Какова социальная опора политического деятеля?

- 10.1. Класс мелких производителей, крестьяне и ремесленники, свободная беднота.
- 10.2. Богатые, но незнатные граждане.
- 10.3. Различные аристократические группировки.
- 10.4. Армия.
- 10.5. Чужеземцы.

11. Можно ли его упрекнуть в популизме?

- 11.1. Да.
- 11.2. Нет.

12. Что позволило войти в историю?

- 12.1. Ум и твердый характер.
- 12.2. Лидерство в политической партии
- 12.3. Возможность использовать армию как инструмент политики.
- 12.4. Воля случая, поставившая у руля (наследственность царской власти, благоприятное стечение обстоятельств, внимание со стороны историков и т.д.)

13. Был ли у данного государственного деятеля равный ему по силе политический оппонент, придерживающийся диаметрально противоположных взглядов?

13.1. В начале активной политической деятельности?

- 13.1.1. Да.
- 13.1.2. Нет.

13.2. Во время его политической деятельности?

- 13.2.1. Да.
- 13.2.2. Нет.

13.3. К моменту его смерти?

- 13.3.1. Да.
- 13.3.2. Нет.

14. Что было бы, если бы победу одержали политические враги?

- 14.1. Ситуация бы в стране изменилась коренным образом и повлекла за собой серьёзные изменения в социально-экономической и политической жизни.
- 14.2. Страна избежала бы многих бед и, возможно, войн; обстановка бы стабилизировалась.
- 14.3. Страна испытала бы новые потрясения, связанные с углублением или продолжением социальных конфликтов, войн и т.д.
- 14.4. Ничего бы не изменилось, кроме главных действующих лиц.

15. Связаны ли с именем данного государственного деятеля серьёзные преобразования в стране, реформы?

- 15.1. Да.
- 15.2. Нет.

16. Произошли ли в результате деятельности данного политика изменения в экономической жизни страны?

- 16.1. Да.
- 16.2. Нет.

17. Произошли ли в результате деятельности изменения в политической структуре (сменился политический режим, форма правления, изменилась расстановка политических сил, проведены преобразования в государственном устройстве и т.д.)?

- 17.1. Да.
- 17.2. Нет.

18. Сказалась ли его деятельность на межгосударственных отношениях?

- 18.1. Да.
- 18.2. Нет.

19. Какова была его политическая прозорливость?

- 19.1. Умел видеть далеко вперед, заранее прогнозируя ситуацию и готовясь к её разрешению.
- 19.2. Не заглядывая вперед, решал насущные задачи.
- 19.3. Постоянно опаздывал в принятии решений, борясь с последствиями своей медлительности.

20. Чем закончилась политическая деятельность?

- 20.1. Естественной смертью.
- 20.2. Гибелью.
- 20.3. Изгнанием.
- 20.4. Добровольной отставкой.

21. Осознавали ли величие данного государственного деятеля его современники?

- 21.1. Да, ещё при его жизни.
- 21.2. Да, но только после его смерти.
- 21.3. Нет, не осознавали.

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

1. Социальное происхождение.

- 1.1. аристократ
- 1.2. простолюдин

2. Темперамент.

- 2.1. холерик,
- 2.2. сангвиник
- 2.3. флегматик
- 2.4. меланхолик

3. Моральные принципы

- 3.1. альтруист
- 3.2. эгоист
- 3.3. гедонист
- 3.4. аскет
- 3.5. конформист
- 3.6. патриот

4. Мотивация поступков.

- 4.1. честолюбие

- 4.2. властолюбие
- 4.3. стремление к богатству
- 4.4. забота о благе государства
- 4.5. защита сословных привилегий
- 4.6. страх
- 4.7. необходимость

5. Изменялся ли характер данного государственного деятеля?

- 5.1. Да, к лучшему.
- 5.2. Да, к худшему.
- 5.3. Нет, не менялся.

6. Выбор средств в достижении цели.

- 6.1. Нравственно чист и безупречен.
- 6.2. Не останавливался перед преступлением, не гнушался обманом.

7. Обладал ли дипломатическими качествами?

- 7.1. Да, был гибок, хитер и изворотлив
- 7.2. Нет, был прямолинеен, груб и прост.

8. Добился ли он своей цели?

- 8.1. Да.
- 8.2. Нет.

9. В какой мере на поступки данного политического деятеля оказывало влияние его окружение?

- 9.1. Он был полностью независим.
- 9.2. Он прислушивался к чужому мнению, но поступал по-своему.
- 9.3. Чутко реагировал на мнение окружающих, изменяя свою политику.
- 9.4. Был легко подвержен чужому влиянию.

10. Какова социальная опора политического деятеля?

- 10.1. Класс мелких производителей, крестьяне и ремесленники, свободная беднота.
- 10.2. Богатые, но незнатные граждане.
- 10.3. Различные аристократические группировки.
- 10.4. Армия.
- 10.5. Чужеземцы.

11. Можно ли его упрекнуть в популизме?

- 11.1. Да.
- 11.2. Нет.

12. Что позволило войти в историю?

- 12.1. Ум и твердый характер.
- 12.2. Лидерство в политической партии
- 12.3. Возможность использовать армию как инструмент политики.
- 12.4. Воля случая, поставившая у руля (наследственность царской власти, благоприятное стечение обстоятельств, внимание со стороны историков и т.д.)

13. Был ли у данного государственного деятеля равный ему по силе политический оппонент, придерживающийся диаметрально противоположных взглядов?

13.1. В начале активной политической деятельности?

- 13.1.1. Да.
- 13.1.2. Нет.

13.2. Во время его политической деятельности?

- 13.2.1. Да.
- 13.2.2. Нет.

13.3. К моменту его смерти?

- 13.3.1. Да.
- 13.3.2. Нет.

14. Что было бы, если бы победу одержали политические враги?

- 14.1. Ситуация бы в стране изменилась коренным образом и повлекла за собой серьезные изменения в социально-экономической и политической жизни.
- 14.2. Страна избежала бы многих бед и, возможно, войн; обстановка бы стабилизировалась.
- 14.3. Страна испытала бы новые потрясения, связанные с углублением или продолжением социальных конфликтов, войн и т.д.

- 14.4. Ничего бы не изменилось, кроме главных действующих лиц.
15. Связаны ли с именем данного государственного деятеля серьёзные преобразования в стране, реформы?
- 15.1. Да.
- 15.2. Нет.
16. Произошли ли в результате деятельности данного политика изменения в экономической жизни страны?
- 16.1. Да.
- 16.2. Нет.
17. Произошли ли в результате деятельности изменения в политической структуре (сменился политический режим, форма правления, изменилась расстановка политических сил, проведены преобразования в государственном устройстве и т.д.)?
- 17.1. Да.
- 17.2. Нет.
18. Сказалась ли его деятельность на межгосударственных отношениях?
- 18.1. Да.
- 18.2. Нет.
19. Какова была его политическая прозорливость?
- 19.1. Умел глядеть далеко вперед, заранее прогнозируя ситуацию и готовясь к её разрешению.
- 19.2. Не заглядывая вперед, решал насущные задачи.
- 19.3. Постоянно опаздывал в принятии решений, борясь с последствиями своей медлительности.
20. Чем закончилась политическая деятельность?
- 20.1. Естественной смертью.
- 20.2. Гибелью.
- 20.3. Изгнанием.
- 20.4. Добровольной отставкой.
21. Осознавали ли величие данного государственного деятеля его современники?
- 21.1. Да, ещё при его жизни.
- 21.2. Да, но только после его смерти.
- 21.3. Нет, не осознавали.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

1. Зачет

Вопросы к зачету:

1. Роль личности в истории как философско-историческая проблема
2. Неопределенность исторических событий, альтернативность будущего и проблема роли личности.
3. Цели и результаты деятельности. Формы влияния.
4. Диалектические трудности проблемы "роли личности в истории".
5. Представления о роли личности в истории до середины XVIII в. Античность.
6. Представления о роли личности в истории до середины XVIII в. Средние века.
7. Представления о роли личности в истории до середины XVIII в. Эпоха Возрождения.
8. Проблема "роли личности" в философии религии.
9. Развитие взглядов на роль личности в XVIII—XIX вв.
10. Взгляд на личности как на орудия исторической закономерности. Г. В. Ф. Гегель.
11. Л. Н. Толстой как выразитель исторического провиденциализма.
12. Томас Карлейль о роли личности в истории.
13. Марксизм о роли личности в истории.
14. Теория Михайловского. Личность и массы.
15. Сила личности в разных ситуациях.
16. Личность в истории: современные подходы.
17. Степень взаимовлияния личности и общества.
18. Синергетические подходы к проблеме "роли личности".
19. Роль личности в альтернативной истории.

20. Соотношение между уровнем стабильности общества и силой влияния личности на общество.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Для текущего контроля используются следующие оценочные средства:

1. Доклад/сообщение

Доклад – развернутое устное (возможен письменный вариант) сообщение по определенной теме, сделанное публично, в котором обобщается информация из одного или нескольких источников, представляется и обосновывается отношение к описываемой теме.

Основные этапы подготовки доклада:

1. четко сформулировать тему;
2. изучить и подобрать литературу, рекомендуемую по теме, выделив три источника библиографической информации:
 - первичные (статьи, диссертации, монографии и т. д.);
 - вторичные (библиография, реферативные журналы, сигнальная информация, планы, граф-схемы, предметные указатели и т. д.);
 - третичные (обзоры, компилятивные работы, справочные книги и т. д.);
3. написать план, который полностью согласуется с выбранной темой и логично раскрывает ее;
4. написать доклад, соблюдая следующие требования:
 - структура доклада должна включать краткое введение, обосновывающее актуальность проблемы; основной текст; заключение с краткими выводами по исследуемой проблеме; список использованной литературы;
 - в содержании доклада общие положения надо подкрепить и пояснить конкретными примерами; не пересказывать отдельные главы учебника или учебного пособия, а изложить собственные соображения по существу рассматриваемых вопросов, внести свои предложения;
5. оформить работу в соответствии с требованиями.

2. Описание процедуры промежуточной аттестации

Оценка за зачет/экзамен может быть выставлена по результатам текущего рейтинга. Текущий рейтинг – это результаты выполнения практических работ в ходе обучения, контрольных работ, выполнения заданий к лекциям (при наличии) и др. видов заданий.

Результаты текущего рейтинга доводятся до студентов до начала экзаменационной сессии.

Цель зачета – проверка и оценка уровня полученных студентом специальных знаний по учебной дисциплине и соответствующих им умений и навыков, а также умения логически мыслить, аргументировать избранную научную позицию, реагировать на дополнительные вопросы, ориентироваться в массиве информации.

Зачет может проводиться как в формате, аналогичном проведению экзамена, так и в других формах, основанных на выполнении индивидуального или группового задания, позволяющего осуществить контроль знаний и полученных навыков.

Подготовка к зачету начинается с первого занятия по дисциплине, на котором обучающиеся получают предварительный перечень вопросов к зачёту и список рекомендуемой литературы, их ставят в известность относительно критериев выставления зачёта и специфике текущей и итоговой аттестации. С самого начала желательно планомерно осваивать материал, руководствуясь перечнем вопросов к зачету и списком рекомендуемой литературы, а также путём самостоятельного конспектирования материалов занятий и результатов самостоятельного изучения учебных вопросов.

По результатам сдачи зачета выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».