

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: ЧУМАЧЕНКО ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА
Должность: РЕКТОР
Дата подписания: 24.04.2023 15:35:48
Уникальный программный ключ:
9c9f7aaffa4840d284abe156657b8f85432bdb16



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Рабочая программа дисциплины составлена на основе
единых подходов к структуре и содержанию программ
высшего педагогического образования ("Ядро высшего
педагогического образования")

Шифр	Наименование дисциплины (модуля)
Б1.О	Этика

Код направления подготовки	44.03.05
Направление подготовки	Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Наименование (я) ОПОП (направленность / профиль)	История. Обществознание
Уровень образования	бакалавр
Форма обучения	очная

Разработчики:

Должность	Учёная степень, звание	Подпись	ФИО
Заведующий кафедрой	доктор философских наук, профессор		Борисов Сергей Валентинович

Рабочая программа рассмотрена и одобрена (обновлена) на заседании кафедры (структурного подразделения)

Кафедра	Заведующий кафедрой	Номер протокола	Дата протокола	Подпись
Кафедра философии и культурологии	Борисов Сергей Валентинович	7	17.03.2022	

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
2. ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И ВИДОВ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)	4
3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ....	5
4. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)	6
5. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ	15

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Дисциплина Этика относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины/модули» основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень образования бакалавриат), направленность (профиль) История. Обществознание. Дисциплина является обязательной к изучению.

1.2 Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа.

1.3 Изучение дисциплины Этика основано на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении обучающимися дисциплин образовательной программы общего среднего образования.

1.4 Дисциплина Этика формирует знания, умения и компетенции, необходимые для освоения следующих дисциплин: педагогика, психология, «выполнение и защита выпускной квалификационной работы», для проведения следующих практик: «производственная практика (педагогическая)», «производственная практика (технологическая (проектно-технологическая))».

1.5 Цель изучения дисциплины: формирование личности учителя, обладающей высокой культурой, правосознанием, толерантностью, научным мировоззрением, умением работать в поликультурной среде, имеющей активную гражданскую позицию, ориентированную на саморазвитие и самообразование на протяжении всей жизни, понимающей закономерности развития общества и государства, роль человека в обществе прошлого и современности.

1.6 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Таблица 1

Код и наименование компетенции по ФГОС	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.
ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	ОПК-4.1 Демонстрирует знание духовно-нравственных ценностей личности, базовых национальных ценностей, модели нравственного поведения в профессиональной деятельности.
ПК-1 Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	ПК-1.1 Знает структуру состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета) ПК-1.2 Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.

Таблица 2

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательные результаты по дисциплине		
	знать	уметь	владеть
УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных	основные философские идеи и категории в их историческом развитии и социально-культурном контексте, проблематику основных разделов философского знания:	анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание основных философских и этических учений.	навыками применения философского понятийного аппарата и методов для анализа основных социокультурных различий

философских, религиозных и этических учений.	онтологии, теории познания, социальной философии, философской антропологии, этики.		социальных групп.
ОПК-4.1 Демонстрирует знание духовно-нравственных ценностей личности, базовых национальных ценностей, модели нравственного поведения в профессиональной деятельности.	о роли этики и духовно-нравственных ценностей в жизни человека и общества	анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые этические проблемы	навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля
ПК-1 Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	основные этические категории и проблемы: этос, этика, мораль, предмет и задачи этики, правовые и моральные нормы	самостоятельно осмысливать окружающую действительность в процессе ее социально-исторического развития с позиции этических категорий	основными процедурами мышления в области правовых и моральных норм
ПК-1.2 Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.	уровни морального развития личности, основные этико-образовательные парадигмы	осуществлять этический самоанализ своих знаний, умений, образа жизни и профессиональной деятельности	основными этическими категориями в области профессиональной деятельности для отбора учебного содержания для его реализации в различных формах обучения

2. ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И ВИДОВ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Таблица 3

Наименование раздела дисциплины (темы)	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)					Итого часов	
	Л	ЛЗ		ПЗ	СРС		
			В т.ч. в форме практической подготовки				
Второй семестр							
Итого в семестре	16			16	40	72	
<i>Раздел 1 Предмет этики. Проблема морального выбора</i>							
Этос, этика, мораль. Предмет и задачи этики.	2					2	
Моральный поступок: проблема мотива и действия	2					2	
История этических систем	2					2	
Лао-Цзы. «Дао Де Дзин»			2		5	7	
Платон. «Пир»			2		5	7	
Философский практикум			2		5	7	

Раздел 2 Проблема добра и зла						
Свобода воли и нравственное поведение	2					2
Этика насилия или «насилие во благо»?	2					2
Биоэтика	2					2
Л.Н. Толстой. «Путь жизни»			2		5	7
Э. Фромм. «Искусство любить»			2		5	7
Раздел 3 Этика образования						
Уровни морального развития личности	2					2
Основные этико-образовательные парадигмы. ФЗ «Об образовании в РФ» (Воспитание)	2					2
Д. Дьюи. «Моя педагогическая вера»			2		5	7
А. Нилл. «Саммерхилл – воспитание свободой»			2		5	7
Контрольная работа			2		5	7
Форма промежуточной аттестации						
Зачет						
Итого по дисциплине						72

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Учебно-методическая литература

№ п/п	Библиографическое описание (автор, заглавие, вид издания, место, издательство, год издания, количество страниц)	Ссылка на источник
Основная литература		
1.	Борисов, С. В. Основы философии : учебное пособие / С. В. Борисов. — 3-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2021. — 424 с. — ISBN 978-5-9765-0925-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/166521 (дата обращения: 21.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/166521
2.	Разин, А. В. Этика : учебник / А. В. Разин. — 4-е изд. перераб. и доп. — Москва : Академический Проект, 2020. — 646 с. — ISBN 978-5-8291-3377-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132933 (дата обращения: 22.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/132933
3.	Горелов, А. А. Этика : учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. — 6-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2021. — 416 с. — ISBN 978-5-89349-876-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/277772 (дата обращения: 22.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/277772
Дополнительная литература		
4.	Балашов, Л. Е. Занимательная этика : учебное пособие / Л. Е. Балашов. — 2-е изд. — Москва : Дашков и К, 2023. — 464 с. — ISBN 978-5-394-05241-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/276911 (дата обращения: 22.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/276911
5.	Малиновская, Н. М. Профессиональная этика : учебное пособие для вузов / Н. М. Малиновская. — 3-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2022. — 260 с. — ISBN 978-5-8114-9037-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/183743 (дата обращения: 22.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/183743
6.	Кудрявцева, Е. Ю. Педагогическая этика : учебное пособие / Е. Ю. Кудрявцева, О. К. Сазонова, Н. В. Кергилова. — Горно-Алтайск : ГАГУ, 2022. — 112 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/271109 (дата обращения: 22.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/271109
7.	Ворошилова, Е. Л. Формирование толерантности и педагогической этики в общеобразовательных организациях : методические	https://e.lanbook.com/book/189653

	рекомендации / Е. Л. Ворошилова, А. Р. Маллер. — Москва : Прометей, 2021. — 70 с. — ISBN 978-5-00172-191-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/189653 (дата обращения: 22.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	
8.	Радлов, Э. Л. Философский словарь: Логика. Психология. Этика. Эстетика и история философии / Э. Л. Радлов. — 2-е изд. . — Санкт-Петербург : Издательство "Лань", 2013. — 350 с. — ISBN 978-5-507-37297-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/43984 (дата обращения: 22.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/43984

3.2 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование базы данных	Ссылка на ресурс
1.	Философские ресурсы Института философии Российской академии наук	https://iphras.ru/links.htm
2.	Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей	https://www.philosophy.ru/
3.	Классическая философия от А до Я: Образовательный проект «ФИЛОСОФ&Я – школа мысли»	https://philosophiya.ru/

4. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

4.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

4.1.1. Текущий контроль

№ п/п	Наименование оценочного средства	Код компетенции, индикатора
Раздел 1 Предмет этики. Проблема морального выбора		
	Философский практикум	УК-5.1; ПК-1.1
Раздел 2 Проблема добра и зла		
	Философское эссе	УК-5.1; ПК-1.1
Раздел 3 Этика образования		
	Контрольная работа	УК-5.1; ПК-1.1

4.1.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для текущего контроля

Задание № 1. На основе прочитанного диалога сформулируйте не менее трех характерных особенностей ситуации морального выбора.

Философ: Я думаю, что выражу общее мнение, когда скажу, что интуитивное представление о морали, нравственности есть у каждого из нас. Мы не будем сейчас искать ответы на вопрос – откуда берутся эти представления, как они формируются и как на это влияет социальная и культурно-историческая среда. Предметом нашего разговора будет попытка разобраться, как действует в нас моральная интуиция, как она определяет наше поведение и какие при этом характерные особенности имеют наши мотивы и действия. Начнем с нашего личного опыта. Приведите, пожалуйста, примеры нравственных поступков.

Ученик 1: Уступить место в транспорте пожилому человеку.

Ученик 2: Не лгать.

Ученик 3: Заботиться о других людях и помогать им в их проблемах.

Ученик 4: Быть бескорыстным.

Ученик 5: Быть сострадательным, прощать другим их промахи. Любить людей.

Философ: Хорошо, спасибо, пожалуй, достаточно. Теперь давайте разберемся, почему, например, уступить место в транспорте пожилому человеку – это нравственный поступок?

Ученик 1: Как почему, это общепринятая норма поведения.

Философ: Следовательно, так делают все?

Ученик 1: Вовсе нет, далеко не все. Просто для меня, например, это является важным, пусть даже мне приходится жертвовать приятным и полезным для меня лично, но в этом, как мне кажется, и заключается характерная особенность морали.

Ученик 2: По-твоему, если человек жертвует чем-то во имя другого, то он автоматически совершает нравственный поступок?

Ученик 1: Мне кажется, что это так.

Ученик 2: Но, на мой взгляд, прежде чем жертвовать чем-то, нужно знать, будет ли принята эта жертва и кому она вообще нужна.

Ученик 4: Я считаю, что она нужна прежде всего тому, кто действует.

Ученик 2: Как это? Мне не совсем понятно.

Ученик 4: Если я попадаю в ситуацию, которая требует от меня какого-то поступка, я как бы проверяю себя. У меня есть абсолютная свобода выбора. И если я совершаю нравственный поступок, я действую сознательно и добровольно.

Ученик 6: Я не могу с этим согласиться. В чем же заключается моя свобода выбора, если я уже заранее знаю что такое «хорошо», а что такое «плохо»? Кроме того, саму ситуацию, которая требует какого-либо решения, я не создаю, не могу предугадать и даже не могу ее отложить на потом. Получается, что эти ситуации навязаны нам извне. Где же здесь свобода?

Ученик 4: Я имел в виду свободу не «внешнюю», а «внутреннюю». Попадая в ситуацию морального выбора, я поступаю только так, как захочу. Например, либо я уступлю место, либо останусь сидеть; либо проявлю заботу о другом человеке, либо проигнорирую его.

Ученик 3: Мне кажется, что, говоря о моральном выборе, мы не учитываем одно важное обстоятельство, а именно – социальное окружение, которое явно или неявно оценивает наши действия.

Ученик 2: Да, действительно, и в нашем примере, возможно, одним из мотивов наших действий будет реагирование на мнение окружающих.

Ученик 5: А мне кажется, что если мы совершаем тот или иной поступок только потому, что этого требуют окружающие, то этот поступок нельзя назвать нравственным, даже при хорошем результате.

Ученик 6: А почему ты так считаешь? Объясни.

Ученик 5: Мне кажется, что здесь нет никакого свободного внутреннего выбора, просто человек готов считаться с мнением окружающих и тем самым, как бы передает им свою ответственность за свои действия.

Ученик 3: Да, действительно. Более того, я считаю, что в некоторой степени это даже небезопасно для личности, ведь социальное окружение при любых условиях будет право в своих глазах, а совершать поступок приходится конкретному человеку и, следовательно, вся полнота ответственности тоже ложиться на него. А вдруг однажды социальное окружение потребует от человека совершить то, что расходится с моральными нормами?

Ученик 1: А разве такое бывает?

Ученик 3: Мне кажется, что да. Ведь есть разные проявления общественной воли, например, такие как национализм, расизм, раболепие перед авторитетом, нетерпимость и т.п. Тогда получается, что следование моральным нормам будет не соответствовать, а расходиться с общественным мнением.

Ученик 2: Да, тогда получается, что следование моральным нормам – это тяжкое бремя для человека, которое сопряжено не столько с радостью от чувства выполненного долга, сколько со страданием.

Ученик 4: Мне кажется, что это не совсем так. Ведь мы совершаем моральный поступок ради него самого и от того похвалили нас за это или нет, его ценность не умаляется. Конечно, неприятно, если на наши искренние действия отвечают черной неблагодарностью, но человеку, на

мой взгляд, надо точно уяснить, что для него важнее – нравственный поступок сам по себе или же мнение окружающих и его задетое самолюбие.

Ученик 7: Может быть, мой вопрос покажется наивным, но мне интересно: если моральный поступок такой житейски неудобный род действия, то почему же все-таки мораль для большинства людей остается важной жизненной ценностью?

Ученик 5: Мне кажется, что в этом нет ничего удивительного, ведь посредством морального выбора человек может доказать самому себе, что он является свободной, независимой личностью, способной принимать волевые решения.

Философ: Я думаю, настала пора подытожить все, о чем шла речь и сформулировать несколько наиболее важных характеристик ситуации морального выбора. Итак, о чем мы говорили в начале беседы?

Ученик 2: Мы начали разговор с того, что совершение морального поступка, как правило, заставляет жертвовать полезным и приятным с точки зрения тела.

Ученик 4: Дальше мы говорили о том, что если приходится чем-то жертвовать, то, следовательно, моральный поступок требует определенных усилий воли и разума.

Ученик 5: Еще одна важная мысль, на мой взгляд, заключается в том, что в моральном выборе всегда определяющее значение имеет внутренний мотив человека, а не мнение окружающих.

Философ: Может быть еще что-нибудь?

Ученик 6: Кажется, что все основное сказано. По крайней мере, данные характеристики можно рассматривать как универсальные руководства к нашим конкретным мотивам и действиям в любой жизненной ситуации.

Ученики: Да, пожалуй, это так.

Задание № 2. Прочитайте определение философского понятия и ответьте на поставленный вопрос.

Моральный поступок – это особый род действия, включающий в себя следующие компоненты: (1) нравственный мотив, т.е. то нравственное чувство, которое побудило нас к действию; (2) цель поступка, т.е. предвосхищение в уме результата действия; (3) собственно поведение человека; (4) конечный результат (он может соответствовать цели, а может – нет). (Борисов С.В. Основы философии. М.: Флинта; Наука, 2010. С. 301).

Вопрос 2.1. Что является главным, определяющим в моральном поступке – нравственное намерение или конкретное дело? Ответ обоснуйте.

Задание № 3. С точки зрения вашего представления о морали и моральном поступке дайте комментарии к текстам.

Суд Клеанфа

Клеанф послал двух мальчиков разыскать и вызвать Платона из академии. Один обыскал весь портик, равно как обежал и другие места, где, по его предположению, можно было встретить Платона, и вернулся домой настолько усталым, настолько же и безуспешным. Другой – присел возле ближайшего фокусника и в то время, когда, бесцельно скитаясь и блуждая, присоединился к толпе домашних слуг и играл, встретил проходящего мимо Платона, которого и не искал.

Первого мальчика, - рассудил Клеанф, - который насколько мог – выполнил то, что ему было приказано, мы, безусловно, похвалим, ну а другого, счастливого бездельника, мы, тем не менее, должны наказать (Луций Анней Сенека).

Выбор Авраама

Было раннее утро. Авраам встал вовремя, велел оседлать ослов и вместе с Исааком покинул свой шатер. Сара же глядела на них из окна, до самой долины, пока их не стало больше видно. Они молча ехали три дня, и на утро четвертого дня Авраам все так же не проронил ни слова, но поднял глаза и увидел вдали гору Мориа. Он отоспал слуг и, взяв Исаака за руку, один взошел с ним на гору. Но Авраам сказал самому себе: «Мне не хотелось бы скрывать от Исаака, куда приведет его этот путь». Он остановился, возложил руку с благоговением на голову Исаака, и тот склонился, чтобы принять это благословение. И лик Авраама был исполнен отеческой любви, взгляд его был мягок, слова звучали нежно. Но Исаак не смог понять его, душа его не сумела возвыситься.

Он обхватил руками колени Авраама, в отчаянии бросился к его ногам, прося пощадить его молодую жизнь, полное надежд будущее. Тут Авраам поднял мальчика, взял его за руку и пошел дальше, и слова Авраама были исполнены участия и милосердия. Но Исаак не мог понять его. Авраам поднялся на гору Мориа, но Исаак не понимал его. Тогда Авраам отвернулся от Исаака на мгновение, но, когда Исаак снова увидел лицо Авраама, оно изменилось, взгляд его был неистов, вид – ужасен. Он схватил Исаака за грудь, швырнул его на землю и сказал: «Глупый юнец, ты что, веришь, что я твой отец? Я – идолопоклонник. Ты что, веришь, что это Божье повеление? Нет! Это мое желание». Тогда задрожал Исаак и вскричал в своем страхе: «Господи, смилийся надо мной; если нет у меня отца на земле, будь моим отцом!» Но Авраам тихо сказал про себя: «Господи, благодарю Тебя; лучше, чтобы он верил, что я – чудовище, нежели потерял веру в Тебя (Сёрен Кьеркегор).

Абсолютное благо

Благодействия нельзя осязать рукою: оно заключается в душе. Существует большая разница между материей благодействия и самим благодействием. Посему благодействие заключается ни в золоте, ни в серебре и ни в каком-либо другом из предметов, слывущих весьма ценными, но в самом расположении дающего. Люди неопытные обращают внимание только на то, что бросается в глаза, что дается и становится предметом обладания, и, напротив, мало ценят то, что на самом деле дорого и ценно. Всё, чем мы владеем, что мы видим и к чему привлекается наша похоть, – непрочно, преходяще. Судьба или неправда могут у нас отнять это. Благодействие же продолжает пребывать и после утраты того предмета, через посредство которого оно было оказано. А чего никакая сила не может упразднить, то сделано надлежащим образом (Луций Анней Сенека).

Задание № 4. Прочитайте философские тексты, комментарии к ним, ответьте на вопрос и выполните задание.

Можно сказать, что любой моральный поступок доставляет человеку чувство удовлетворения и даже радости. Человек чувствует прилив жизненной энергии, у него улучшается настроение. В противоположность этому поступок безнравственный, малодушный, постыдный вызывает на душе такое гадкое чувство неудовольствия, неудовлетворенности собой, что хочется «провалиться сквозь землю». Если это так, то может быть критерием «хорошего» и «плохого» в человеческой душе является либо переживание удовольствия, либо переживание неудовольствия. В таком случае все что приносит удовольствие и радость можно с полным правом назвать истинным благом, и абсолютно не важно какой путь привел тебя к этому. Ведь «сахар в золотой ложке ничуть не слаще сахара в медной ложке», следовательно, наслаждение (удовольствие) есть благо само по себе. Чтобы ощутить подлинное удовольствие нужно стремиться к нему всеми возможными путями и если ты достигаешь цели, значит, ты поступал правильно. (Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: Мысль, 1998. С. 119 – 120).

Вопрос № 4.1. Согласны ли вы с данной аргументацией? Свое мнение обоснуйте.

Данная аргументация соответствует философской концепции гедонизма. Гедонизм (от греч. *hedone* – удовольствие) – этическое направление, рассматривающее чувственную радость, удовольствие, наслаждение как мотив, цель или доказательство всего нравственного поведения. Основоположником концепции гедонизма был древнегреческий философ Аристипп, друг и ученик Сократа.

«Зачем тебе богатство, почести, власть, если ради этого ты лишаешь себя простых и естественных удовольствий любви, дружбы, общения, которые может получать каждый от природы», рассуждал Аристипп. «Не откладывай наслаждения «на потом», впрок, на будущее, ведь будущее весьма сомнительно; пользуйся теми благами, которые дает тебе жизнь «здесь и сейчас», только так обретешь счастье».

«Человека, который порицал роскошь стола Аристиппа, он спросил: «А разве отказался бы ты купить все это за три обола?». «Конечно, нет», – ответил тот. «Значит, просто тебе дороже деньги, чем мне наслаждение» (Диоген Лаэртский).

«Если добродетель и может доставить какое-либо удовольствие, то из этого еще не следует, что к ней стремятся ради удовольствия, так как последнее является не единственным результатом добродетели, а одним из многих. Да и не во имя удовольствия подвизается

добродетель, нет! Она ставит себе иную задачу, но, тем не менее, оказывается плодотворной и в этом отношении. Как на вспаханном для посева поле вырастают кое-где цветки, хотя и не для этих растений, как бы они ни были приятны для глаз, затрачено столько труда, - у сеятеля была другая цель, а это только случайно привходящее явление. Точно так же и удовольствие – не награда за добродетель и не побудительная причина к ней. Добродетель привлекательна не потому, что доставляет наслаждение, а, наоборот, она доставляет наслаждение благодаря своей привлекательности» (Луций Анней Сенека).

Задание № 4.1. На основе представленных текстов заполните таблицу, отметив положительный и отрицательные стороны гедонизма как этического учения.

Гедонизм как этическая концепция

+	-

Задание № 5. На основе комментария и философского текста дайте обобщенную характеристику стоицизма как этического учения.

Стоики считают, что все безнравственные поступки – это саморазрушение человеческой природы. Жить в соответствии с нравственностью значит всячески развивать и укреплять свою личность в противовес всему внешнему, не быть покорным судьбе, не склоняться ни перед какой силой.

«Когда ты заметишь, что ты начинаешь в душе своей упрекать Бога, то разбери внимательно то, чем ты недоволен, и ты увидишь, что оно так и должно было быть и не могло быть иначе.

- Да неужели, например, справедливо, чтобы вот этот бесчестный человек имел больше денег, чем я?

- Вполне справедливо, потому что он и хлопотал из-за денег больше, чем ты. Он подделывался к людям, обманывал их, обирал несчастных, по целым ночам напролет неустанно трудился для того, чтобы нажиться. Чему же ты удивляешься? А ты посмотри, большие ли у него разума и совести, чем у тебя? И ты увидишь, что у тебя больше всего того, из-за чего ты хлопотал и старался. То, что ты бережно хранил, - свою честь и совесть, - он продавал и получил за это ту награду, которую искал.

Всегда помни неизменный закон природы: кто к чему способнее, тот и имеет большие успеха как раз в том самом, в чем он способнее другого. Помни это, и тогда ты ни на что не будешь роптать.

- Ну а как же не роптать, когда моя жена скверно со мной поступает?

- И тут роптать нечего. Если кто спросит тебя об этом, ты и скажи только, что жена твоя скверно с тобой поступает, и большие ничего.

- И отец мой ничего мне не дает.

- И в этом ничего нет особенного, как только то, что отец твой ничего тебе не дает.

Говоря о таких вещах, никогда не говори, что в них есть зло, потому что это была бы ложь. Разумный человек никогда ни на что не станет роптать, потому что он хорошо понимает, что настоящее горе наше происходит не от того, что случается с нами, а от того, что мы неразумно думаем о случившемся. Отстраним же эти неразумные мысли, и прекратится то, что мы считали несчастьем» (Эпиктет).

Задание № 6. Опираясь на высказывание Канта, объясните природу морального закона.

Каждому необходимо согласиться с тем, что закон, если он должен иметь силу морального закона, то есть быть основой обязательности, непременно содержит в себе абсолютную необходимость; что заповедь «не лги» действительна не только для людей, как будто другие разумные существа не должны обращать на нее внимание, и что так дело обстоит со всеми другими нравственными законами в собственном смысле; что, стало быть, основу обязательности должно искать не в природе человека или в тех обстоятельствах в мире, в какие он поставлен, а a priori исключительно в понятиях чистого разума и что каждое другое предписание, которое основывается на принципах одного лишь опыта, и даже общее в каком-то отношении предписание, если только оно хоть в малейшей степени – быть может лишь по одной побудительной причине – опирается на эмпирические основания, можно, правда, назвать практическим правилом, но никогда нельзя назвать моральным законом (Иммануил Кант).

Задание № 7. Прочитайте философское высказывание и ответьте на поставленный вопрос.

«Поскольку упомянуто, что действительный критерий «максимы» поведения состоит в том, что она может быть в то же время всеобщим законом или нет, то в ней очевидно заключено нечто такое, чего человек как личность принципиально не может хотеть. Он скорее должен хотеть, чтобы сверх всякой всеобщей значимости в его поступках было еще нечто собственное, что на его месте никто другой не мог бы или не должен был бы делать. Если он отказывается от этого, то он является просто одним из множества номеров, который можно заменить любым другим; его личное существование ненужно, бессмысленно» (Николай Гартман).

Вопрос № 7.1. Почему, по мысли Николая Гартмана, следование нравственному долгу или способствует утверждению человека как личности, или же подавляет личность?

Задание № 8. Прочитайте высказывания философов и ответьте на вопрос.

Общество не состоит из индивидов (т.е., не представляет собой простую «сумму» индивидов); общество выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу (Карл Маркс).

Индивид – это лишь физический, биологический или психический феномен. Общество же есть значимое человеческое взаимодействие, это есть изначальное родовое социальное явление, которое и нужно изучать (Питирим Сорокин).

Вопрос № 8.1. Какой главный, существенный признак общества выделяют философы?

Задание № 9. Опираясь на высказывания философа Мартина Бубера, определите характерные особенности общественных отношений, складывающихся по типу «Я-Ты» и «Я-Оно» и ответьте на поставленный вопрос.

Другой человек является для меня не просто объектом (типа стол, стул, дом, дерево и т.п.), а особым объектом. В чем выражается эта «особость»? Во-первых, я признаю, что другой является носителем тех же человеческих свойств, что и я. Во-вторых, другой и я представляем собой некое родовое, первичное единство – человечество. Общество возникло раньше индивида, поэтому идея общества заложена в самом человеке. Человек изначально – существо общественное.

Другой изначально входит в наше «Ты», не имеющее соседства и связующих звеньев и поэтому он заполняет все поднебесное пространство. Это не означает, что кроме него ничего другого не существует. Просто все остальное начинает жить в его свете, через отношения с ним.

Когда Я вышло из отношения «Я – Ты» и стало существовать в своей обособленности, оно, удивительным образом разрежаясь и приобретая чисто функциональный характер, погружается в естественную данность отделенности тела от окружающего мира и пробуждает в ней Я в его собственном качестве. Только теперь может осуществиться сознательный акт Я в отношении «Я – Оно». В этом опыте Я замкнуто на самом себе: выделившееся Я объяляет себя носителем ощущений, а окружающий мир – их объектом. Фраза «Я вижу дерево» сказана так, что она передает не отношение между человеком и деревом, но устанавливает факт восприятия дерева – объекта сознанием человека и фраза эта уже устанавливает границу между субъектом и объектом.

Вопрос № 9.1. Как, по мысли Мартина Бубера, отношение «Я – Ты» сменяется отношением «Я – Оно»?

Задание № 10. Прочитайте высказывание философа и ответьте на поставленный вопрос.

Человеческие стремления и действия имеют, кроме сознательно ставимой ими цели, еще другие, не предвидимые их участниками, последствия. И в особенности это имеет место, когда они скрециваются между собой. По большей части люди вообще достигают на деле не того, к чему они стремились, а чего-то совсем иного, часто даже им самим нежелательного. Общественные последствия есть результат скрещивания частных стремлений, но данные общие последствия невозможно предвидеть, так как частные цели совершенно иные и совершенно разные. Например, тропинки в лесу и поле возникают не потому, что многие говорились сообща проложить их, а потому, что каждый в отдельности, один за другим, для себя самого и не сговариваясь с другими идет в определенном направлении. Следы от этой ходьбы множества людей само собой складываются в общую тропу. Именно так складываются нравы, обычаи, мода, укрепляются общественные понятия, утверждается власть и т.п. (Георг Зиммель).

Вопрос № 10.1. Можно ли человека считать творцом общественных отношений? Если можно, то в какой степени? Ответ обоснуйте.

Система оценивания философского практикума

Каждое из заданий оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. В заданиях 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10 полный ответ оценивается 2 баллами, если допущены 1-2 ошибки 1 балл или ответ неполный – 0 баллов. Задание 3 оцениваются 5 баллами. Задания 4, 9 оцениваются 6 баллами.

№ задания	Правильные ответы и комментарии	Кол-во баллов
3	Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования – 3 балла. Приведены рассуждения и выводы, использованы философские знания – 2 балла.	0/5
6, 10	Ответ без обоснования своей позиции – 1 балл. Ответ и полное, обоснованное описание своей позиции — 2 балла.	0/2
1, 7, 8	Полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (один неверный выбор) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одного верного выбора) – 1 балл; неверное выполнение задания (при допущении двух или более неверных выборов) – 0 баллов.	0/2
3, 5	Полное правильное выполнение задания – 2 балла; неполное выполнение задания (одна-две незаполненные позиции ответа) – 1 балл; неверное выполнение задания (более двух незаполненных позиций ответа) – 0 баллов.	0/2
4, 9	Развернутые ответы на вопросы, полное и четкое объяснение смысла, верное определение контекста 3 – 1 балл. Выполнение заданий 2 – 1 балл. Авторская позиция, правильная стилистика предложений, убедительная аргументация 1 балл.	0/6

Философское эссе

Цель работы: иллюстрировать примерами философские представления о личностных, социокультурных и духовно-нравственных проявлениях человеческой сущности.

Инструкция по выполнению работы

Что такое философское эссе? Эссе (от франц. *essai* – опыт, набросок) – жанр философской прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь. Философское эссе должно представлять собой краткое сочинение. Предметом размышления является то или иное высказывание философа. Студенту нужно написать эссе по одному-двум высказываниям из каждого раздела. При оценивании сочинений будут учитываться следующие моменты:

- представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
- раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) или бытовом уровне, с корректным использованием или без использования философских понятий в контексте сочинения;
- аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Темы эссе

«Благоразумие – лучшее проявление храбрости» (У. Шекспир).

«Глупец гоняется за наслаждениями и находит разочарование, мудрец же только избегает горя» (А. Шопенгауэр).

«То, что соседствует с добром излом, тем самым тоже является добром или злом; то же, что далеко от добра, есть зло, а то, что далеко от зла, – добро» (Ф. Бэкон).

«Делать добро другим людям по мере нашей возможности есть долг независимо от того, любим мы их или нет...» (И. Кант).

«Умереть с голоду – событие маленькое, а утратить мораль – большое» (Конфуций).

«Будьте внимательны к своим мыслям – они начало поступков» (Лао-цзы).

«Нравственный закон, который человек должен свободно открыть в себе, автоматически дает свои предписания, одинаковые для всех людей и для всех случаев жизни» (Н. Бердяев).

«Нравственность – это разум воли» (Г. Гегель).

«Тысяча наслаждений не окупают одного страдания» (А. Шопенгауэр).

«Человек никогда не бывает так несчастен, как ему кажется, или так счастлив, как ему хочется» (Ф. де Ларошфуко).

«Иногда для того, чтобы стать бессмертным, надо заплатить ценой целой жизни» (Ф. Ницше).

«Но если неизбежность смерти несовместима с истинной любовью, то бессмертие совершенно несовместимо с пустотой нашей жизни» (В. Соловьев).

«Любовь одна, но подделок под нее тысячи» (Ф. де Ларошфуко).

«Любовь и есть не что иное, как утверждение бытия в его полноте и утверждение бытия на вечность» (Н. Бердяев).

«Ты хочешь расстаться со своей страстью? Расставайся с нею, но без ненависти к ней. Иначе у тебя будет другая страсть» (Ф. Ницше).

«Когда я смогу сделать то, что хочу, это значит, что я свободен; но то, что я хочу, я хочу в силу необходимости» (Вольтер).

«Любая страсть, владеющая человеком, как бы открывает прямой доступ к нему» (Л. де Вовенарг).

«Благодеяния нельзя осязать рукою: оно заключается в душе» (Луций Анней Сенека).

«Добрая воля добра не благодаря тому, что она приводит в действие или исполняет. Она добра не в силу своей пригодности к достижению какой-нибудь поставленной цели, а только благодаря волению, то есть сама по себе» (И. Кант).

«Те, у которых мы учимся, правильно называются нашими учителями, но не всякий, кто учит нас, заслуживает это имя... Учатся только у тех, кого любят» (И.В. Гете).

«Есть в школе что-то неопределенное, почти неподчиняющееся руководству учителя, что-то совершенно неизвестное в науке педагогики и вместе с тем составляющее сущность успешного обучения, – это дух школы» (Л.Н. Толстой).

«Тоталитаризм всегда начинался и до сих пор начинается в детской» (А. Нилл).

«Я полагаю, что именно нравственное воспитание делает ребенка плохим. Я обнаружил, что когда я разрушаю нравственное воспитание, которое получил плохой мальчик, он становится хорошим» (А. Нилл).

Критерии оценивания

Уровни	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)	Пятибалльная шкала (академическая) оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Повышенный	Творческая деятельность	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	91-100
Базовый	Применение знаний и умений в более широких контекстах учебной и	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из	Хорошо	71-90

	профессиональной деятельности, нежели по образцу, с большей степенью самостоятельности и инициативы	самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения		
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Изложение в пределах задач курса теоретически и практически контролируемого материала	Удовлетворительно	51-70
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		Неудовлетворительно	50 и менее

4.1.3 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с локальным нормативным актом в ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

Промежуточная аттестация предусмотрена в виде зачета.

Вопросы к зачету:

1. Этос, этика, мораль. Предмет и задачи этики. Правовые и моральные нормы.
2. Ситуация морального выбора. Предпосылки морального выбора. Свобода воли в моральном выборе
3. Моральный поступок: проблема мотива и действия
4. Этика Востока (конфуцианство, даосизм, буддизм)
5. Этические системы античности.
6. Стоицизм как этическая система.
7. Абсолютизм этики И. Канта
8. Утилитаризм. Натуралистическая ошибка. Абсолютное благо
9. Эволюционная этика.
10. Свобода воли и нравственное поведение
11. Религиозная этика и проблема теодицеи
12. Этика ненасилия
13. Моральная проповедь Л.Н. Толстого.
14. Принцип благоговения перед жизнью А. Швейцера.
15. Биоэтика. Медицина и права человека.
16. Уровни морального развития личности
17. Образование как воспроизведение личности учителя и поиск собственной личности.
18. Основные этико-образовательные парадигмы
19. Этическая педагогика и педагогическая этика. Идеализм, pragmatism, религиозная философия, экзистенциализм в образовании.
20. Образование и насилие

4.1 Описание уровней и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Код компетенции, код индикаторов компетенции

УК-5 (УК-5.1)

ОПК-4 (ОПК-4.1)

ПК-1 (ПК-1.1; ПК-1.2)

Уровни освоения компетенции	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня (критерии оценки сформированности)	Пятибалльная шкала (академическая) оценка	% освоения (рейтинговая оценка)*
Высокий (продвинутый)	Творческая деятельность	Обучающийся готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области	Отлично 3 а	86-100

		дисциплины		чтено	
Средний (оптимальный)	Применение знаний и умений в более широких контекстах учебной и профессиональной деятельности, нежели по образцу, с большей степенью самостоятельности и инициативы	Обучающийся готов самостоятельно решать различные стандартные профессиональные задачи в предметной области	Хорошо		61-85
Пороговый	Репродуктивная деятельность	Обучающийся способен решать необходимый минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины	Удовлетворительно		41-60
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		Неудовлетворительно / не зачлено	40 и ниже	

4.2 Примерные критерии оценивания ответа студентов на экзамене (зачете)

5 «отлично»	-дается комплексная оценка предложенной ситуации; -демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; - последовательное, правильное выполнение всех заданий; -умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.
4 «хорошо»	-дается комплексная оценка предложенной ситуации; -демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; - последовательное, правильное выполнение всех заданий; -возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя; -умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.
3 «удовлетворительно» (зачленено)	- затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; -неполное теоретическое обоснование, требующее наводящих вопросов преподавателя; -выполнение заданий при подсказке преподавателя; - затруднения в формулировке выводов.
2 «неудовлетворительно»	- неправильная оценка предложенной ситуации; -отсутствие теоретического обоснования выполнения заданий.

5. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

1. Учебная аудитория для лекционных занятий.
2. Учебная аудитория для семинарских, практических занятий.
3. Компьютерный класс – аудитория для самостоятельной работы.
4. Лицензионное программное обеспечение:
– Операционная система Windows 10

- Microsoft Office Professional Plus
- Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition
 - Справочная правовая система Консультант плюс
 - 7-zip
 - Adobe Acrobat Reader DC
- 5. Специализированное оборудование и технические средства обучения
 - Проектор
 - Компьютер/ноутбук