

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: ЧУМАЧЕНКО ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА
Должность: РЕКТОР
Дата подписания: 01.12.2022 08:42:30
Уникальный программный ключ:
9c9f7aaffa4840d284abe156657b8f85432bdb16



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

28.11.2022

№ 16-03/47



УТВЕРЖДЕНО

на заседании Ученого совета
Протокол № 4 от 28.11.2022 г.
Председатель Ученого совета
Т.А. Чумаченко

ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ

приказом ЮУрГГПУ

от 29.11 20 22 г. № 981

ПОЛОЖЕНИЕ
О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Челябинск

2022

1. Общие положения

1.1 Положение о рецензировании выпускных квалификационных работ (далее – Положение) определяет порядок и процедуру рецензирования выпускных квалификационных работ, выполняемых обучающимися в ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

1.2 Настоящее Положение разработано в соответствии с:

– Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ;

– приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» от 6 апреля 2021 г. N 245 г.;

– Уставом, локальными актами Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (далее ЮУрГГПУ, университет) по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования.

2. Порядок первичного рассмотрения ВКР

2.1 Общие требования к процедуре рецензирования ВКР устанавливаются университетским «Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (в действующей редакции).

2.2 ВКР, поступившая от руководителя на кафедру, рассматривается на предмет комплектности пакета представленных документов (ВКР, отзыв научного руководителя, справка о проверке ВКР через систему «Антиплагиат», протокол нормоконтроля) не позднее, чем за четырнадцать дней до защиты.

2.3 Заведующий кафедрой направляет ВКР для проведения рецензии одному или нескольким рецензентам не позднее, чем за двенадцать дней до защиты.

3. Порядок и процедура рецензирования ВКР

3.1 Выпускные квалификационные работы магистрантов проходят обязательное рецензирование.

3.2 К рецензированию привлекаются преподаватели университета, специалисты из числа работодателей, работников других организаций, преподавателей других образовательных организаций, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой ВКР.

Рецензент должен рассмотреть направленную ему ВКР в установленные сроки (не позднее, чем за пять календарных дней до защиты) и составить рецензию. Особое внимание при подготовке рецензии следует уделить рассмотрению следующих вопросов:

- актуальность и новизна темы исследования;
- соответствие разрабатываемых вопросов теме исследования и полнота их освещения;
- степень самостоятельности, проявленная выпускником
- оценка содержания работы
- отличительные положительные стороны работы
- практическое значение работы и рекомендации по ее внедрению;
- недостатки и замечания по работе
- рекомендуемая оценка.

3.3 Содержание рецензии должно соответствовать структуре, представленной в Приложении 1. В рецензии должна быть указана рекомендуемая оценка по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Рекомендации по составлению рецензии представлены в Приложении 2.

3.4 Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

3.5 Внешняя рецензия оформляется на общем бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении не на бланке организации подпись должна быть заверена печатью организации. Внешняя рецензия должна быть предоставлена на выпускающую кафедру не позднее, чем за три дня до защиты выпускной квалификационной работы. К внешней рецензии может быть приравнен отзыв организации, материалы которой были использованы при выполнении выпускной квалификационной работы.

3.6 Оригиналы рецензий хранятся вместе с ВКР согласно номенклатуре дел кафедры.

4. Решение о защите ВКР

4.1 Заведующий кафедрой обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

4.2 Отрицательный отзыв рецензента (рекомендуемая оценка – «неудовлетворительно») не является препятствием для защиты выпускной квалификационной работы. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании ГЭК, где защищается ВКР, обязательно.

4.3 Внесение изменений в ВКР после рецензирования не допускается.

4.4 Законченная и оформленная выпускная квалификационная работа подписывается студентом, руководителем, рецензентом и вместе с письменными отзывами руководителя и рецензента представляется заведующему кафедрой, который решает вопрос о допуске студента к защите и делает соответствующую запись на титульном листе ВКР не позднее, чем за три дня до защиты.

5. Порядок утверждения и изменения настоящего Положения

5.1 Настоящее Положение утверждается Ученым советом университета и вводится в действие в соответствии с приказом ректора университета.

5.2 В Положение могут вноситься изменения, дополнения в связи с совершенствованием образовательного процесса и изменениями в нормативно-правовой базе. Дополнения и изменения к настоящему Положению принимаются решением Ученого совета университета и утверждаются ректором.

5.3 Настоящее Положение вступает в юридическую силу со дня его принятия Ученым советом университета и утверждения ректором. Настоящее Положение после вступления его в юридическую силу действует до введения в действие нового Положения.

Начальник Учебно-методического
управления

«14» 11 2022 г.



Т.А. Шульгина

Согласовано:

Первый проректор

« » _____ 2022 г.

А.Н. Богачев

Начальник Правового управления

«24» 11 2022 г.

А.Г. Базаев

Председатель Первичной профсоюзной
организации студентов и аспирантов ЮУрГГПУ

«24» 11 2022 г.

А.А. Альгин

Председатель Объединенного совета
обучающихся ЮУрГГПУ

«24» 11 2022 г.

М.М. Буман

Начальник канцелярии

«24» 11 2022 г.

Е.Ю. Сумина

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Рецензия на выпускную квалификационную работу

студента(ки) _____ курса _____
(форма обучения)

(Фамилия, Имя, Отчество)

специальность/направление подготовки _____

направленность (профиль) _____

кафедра _____

тема выпускной квалификационной работы:

1. Актуальность и новизна темы исследования

2. Соответствие разрабатываемых вопросов теме исследования и полнота их освещения

3. Степень самостоятельности, проявленная выпускником

4. Оценка содержания работы

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ РЕЦЕНЗИИ

на выпускную квалификационную работу обучающегося(щейся)

Фамилия, имя, отчество *указать Ф.И.О. обучающегося полностью, в род. падеже* _____

Тема: *указать тему выпускной квалификационной работы в соответствии с приказом*

1. Актуальность и новизна темы исследования.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

1) Актуальность темы исследования доказана автором работы. Работа посвящена актуальным аспектам

2) Актуальность темы исследования обоснована автором работы во введении. Новизна исследования заключается в раскрытии ... аспекта

3) Актуальность темы исследования всесторонне обоснована автором работы. Новизна исследования состоит в изучении автором ... проблемы развития

2. Соответствие разрабатываемых вопросов теме исследования и полнота их освещения.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

1) Содержание работы соответствует теме исследования. Анализ литературы проведен качественно, раскрыты теоретические и методические основы исследуемой проблемы.

2) Содержание работы полностью соответствует теме исследования. Анализ научно-методической литературы проведен грамотно, представлены и обоснованы основные понятия, теоретические положения исследования.

3) Содержание работы соответствует теме исследования. Анализ литературы проведен грамотно, основные теоретические положения обоснованы, имеют место самостоятельные размышления автора, раскрыты теоретические и методические основы изучаемой проблемы.

3. Степень самостоятельности, проявленные выпускником.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

1) В работе имеют место самостоятельные выводы, обосновываются конкретные рекомендации для осуществления в рамках темы исследования, определены направления дальнейшего изучения проблемы.

2) В заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе, раскрывается то новое, что вносит обучающийся в практику, определяются направления дальнейшего изучения проблемы.

3) В заключении сформулированы самостоятельные выводы, определена перспектива дальнейшей работы. Рекомендации, имеющие практическое значение, представлены в приложении.

4. Оценка содержания работы.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

1) В практической части работы подобраны адекватные задачам методы исследования, достоверность полученных материалов подтверждается протоколами, таблицами, диаграммами. Подробно и тщательно освещена экспериментальная (опытная) работа в Дан количественный и качественный анализ полученных материалов, отчетливо показаны - в системе, рост достижений в результате проведенной работы.

2) Методы исследования адекватны поставленным задачам, показана хорошая осведомленность обучающегося в современных исследовательских методиках. В практической главе дан качественный и количественный анализ полученных материалов, установлены причинно-следственные связи между полученными данными, раскрыты типичные трудности В тексте работы на формирующем этапе показаны конкретные результаты.

3) Экспериментальная (опытная) часть работы раскрыта подробно, используется комплекс методов диагностики. Достоверность полученных данных подтверждается материалами приложений (таблиц, диаграмм, протоколов, конспектов). Видны конкретные результаты

5. Отличительные положительные стороны ВКР.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

1) В теоретической части работы обобщен опыт по изучаемой проблеме, в практической части работы представлены современные методы исследования, дан подробный качественный анализ полученных результатов, сформулированы методические рекомендации по материалам исследования.

2) Работа является целостным, завершенным самостоятельным исследованием на актуальную тему, теоретически и практически обоснованным, подробно изложенным и логично выстроенным. Материал приложений имеет практическую значимость, свидетельствует об объеме проведенной автором работы.

3) Автор хорошо ориентируется в современных исследовательских методиках, проводит комплексную диагностику. Результаты диагностики отражены в диаграммах и гистограммах, работа логично выстроена, имеет практическую значимость для

6. Практическое значение работы и рекомендации по ее внедрению.

1) В практической части работы сформулированы методические рекомендации по материалам исследования, которые могут быть использованы в

2) Материал приложений имеет практическую значимость, свидетельствует об объеме проведенной автором работы, может быть использован

3) Работа имеет практическую значимость для, рекомендуется для внедрения в

7. Недостатки и замечания по работе.

8. Рекомендуемая оценка.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

1) Работа заслуживает высокой оценки – 5 (отлично), соответствует требованиям и рекомендована к защите на заседании ГЭК.

2) Работа заслуживает хорошей оценки – 4 (хорошо), соответствует установленным требованиям и рекомендована к защите на заседании ГЭК.

3) Работа заслуживает положительной оценки – 3 (удовлетворительно), соответствует установленным требованиям и рекомендована к защите на заседании ГЭК.

Рецензент

указать должность, поставить подпись, указать Ф.И.О.

« ____ » _____ 20__ года

- Для лиц, не являющихся штатными работниками, подпись должна быть заверена печатью организации; для неработающих – печать не требуется