

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: ЧУМАЧЕНКО ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА  
Должность: РЕКТОР  
Дата подписания: 07.07.2021 10:09:08  
Уникальный программный ключ:  
9c9f7aaffa4840d284abe156657b8f85432bdb16



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

07.07.2021

№ 35

Челябинск

**О введении в действие Инструкций ФГБОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный гуманитарно-педагогический университет»**

В целях оптимизации и повышения эффективности процесса итоговой (государственной итоговой) аттестации:

1. Утвердить и ввести в действие с момента подписания настоящего распоряжения:

– Инструкцию по разработке и утверждению программы государственной итоговой аттестации обучающихся по программам, реализуемым в ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» (приложение 1);

– Инструкцию по разработке и утверждению программы государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (приложение 2);

– Инструкцию по заполнению протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий, формированию и хранению книги протоколов по образовательным программам высшего образования, реализуемым в

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (приложение 3).

2. Деканам, заведующим кафедрами, директору профессионально-педагогического института, директору Высшей школы физической культуры и спорта, руководителям ОПОП руководствоваться вышеуказанными Инструкциями.

3. Руководителям ОПОП актуализировать программы ГИА в соответствии с утвержденными инструкциями в срок до 20 декабря 2016 года.

4. Отделу управления реализацией образовательных программ, отделу подготовки научных и научно-педагогических кадров провести проверку программ на соответствие утвержденным инструкциям.

5. Деканам, заведующим кафедрами, директору профессионально-педагогического института, директору Высшей школы физической культуры и спорта обеспечить утверждение актуализированных программ ГИА на Ученом совете университета 23 декабря 2016 г.

6. Деканам, директору профессионально-педагогического института, директору Высшей школы физической культуры и спорта обеспечить ежегодное ознакомление секретарей государственных экзаменационных комиссий с Инструкцией по заполнению протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий, формированию и хранению книги протоколов по образовательным программам высшего образования, реализуемым в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

7. Контроль за исполнением распоряжения оставляю за собой.

Проректор по учебной работе



М.В. Потапова



ТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

М.В. Потапова

2016 г.

**по заполнению протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий, формированию и хранению книги протоколов по образовательным программам высшего образования, реализуемым в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»**

**1. Общие положения**

1.1. Инструкция по заполнению протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий, формированию и хранению книги протоколов по образовательным программам высшего образования, реализуемым в ФГБОУ ВО «Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (далее – ЮУрГГПУ), устанавливает единые требования к заполнению протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий, формированию и хранению книги протоколов.

1.2. Требования распространяются на структурные подразделения ЮУрГГПУ, участвующие в проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, а также на председателей, членов и секретарей ГЭК.

1.3. Настоящая Инструкция разработана в соответствии с требованиями следующих законодательных и нормативных актов:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» от 29 июня 2015 г. N 636;
- Положение «О государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденное на заседании Ученого совета от 30.08.2016 г. протокол №1.

**2. Общие требования к заполнению протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий**

2.1. Для проведения государственной итоговой аттестации в ЮУрГГПУ создаются государственные экзаменационные комиссии.

2.2. Государственные экзаменационные комиссии (далее – ГЭК) действуют в течение одного календарного года.

2.3. Решения, принятые ГЭК, оформляются протоколами.

2.4. Персональную ответственность за правильность оформления, достоверность данных, внесенных в протоколы, сохранность всей документации по работе ГЭК до окончания работы экзаменационных комиссий несет секретарь ГЭК.

2.5. Записи в протоколы вносятся в день проведения заседания ГЭК четким, разборчивым почерком, шариковой ручкой синего или черного цвета.

2.6. В протоколах, при заполнении ручкой не допускаются исправления, использование штрих-корректора и подчистки.

2.7. В случае необходимости внесения исправлений неправильно внесенная запись зачеркивается одной чертой, сверху делается правильная запись, которая заверяется записью «*Исправленному верить*», подписями председателя ГЭК и секретаря ГЭК.

### 3. Заполнение протокола заседания ГЭК по приему государственного экзамена

3.1. Для проведения государственного экзамена из числа выпускников по образовательной программе деканатом формируются группы численностью не более 16 человек.

3.2. При проведении государственного экзамена на каждую группу студентов оформляется отдельный протокол заседания ГЭК (Приложение 1). Ответ каждого студента группы оформляется в общем протоколе отдельной записью под порядковым номером.

3.3. В строке «*Протокол № \_\_\_\_*» указывается номер протокола (на каждое заседание отводится один номер протокола).

3.4. В строке «*заседания Государственной экзаменационной комиссии № \_\_\_\_\_*» указывается номер заседания комиссии ГЭК в соответствии с приказом о номерах государственных экзаменационных комиссий.

3.5. В строке «*направление*» указывается код и наименование направления подготовки.

3.6. В строке «*профиль*» указывается направленность (профиль).

3.7. В следующей строке указывается вид государственного экзамена (государственный междисциплинарный экзамен; государственный экзамен по дисциплине (с указанием дисциплины)), дата заседания ГЭК, фактическое время начала и окончания работы ГЭК.

3.8. В строках «*Присутствовали*» вносится информация о составе ГЭК (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание (при наличии), должность) - председателя, каждого присутствующего в день заседания ГЭК члена комиссии, а также информация о секретаре ГЭК (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание (при наличии), должность).

3.9. Допускается использование общепринятых сокращений (д.ф.н., к.э.н., проф., доц., зам., зав. и т.п.).

3.10. В строке «*1. Слушали студент\_*» в именительном падеже указывается фамилия, имя, отчество (при наличии) студента полностью в соответствии с приказом о допуске студентов к государственному экзамену.

3.11. Если после выхода приказа о допуске к государственному экзамену студент изменил имя и (или) фамилию и (или) отчество, о чем был издан приказ ректора, то указывается прежнее имя и (или) фамилия и (или) отчество, а в скобках – новое.

3.12. В строках «*Билет № \_\_\_\_*» «*Приложение № \_\_\_\_\_*» указывается номер билета, а также номер приложения (при наличии), далее содержание экзаменационного вопроса (с минимальными сокращениями, без аббревиатур). Каждый вопрос билета нумеруется по порядку.

3.13. В строке «*После ответа на вопросы билета студенту задаются вопросы*» вносится формулировка вопроса. Каждый вопрос нумеруется.

3.14. В строке «*Общая характеристика ответов студента на вопросы*» дается краткая характеристика ответов студента на вопросы экзаменационного билета и ответов студента на заданные членами ГЭК вопросы с обоснованием выставленной оценки.

3.15. В строке «*Признать, что студент сдал государственный экзамен с оценкой*», цифрой и прописью «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно» вносится итоговая оценка, полученная студентом на государственном экзамене. Сокращенное написание оценок не допускается.

3.16. В строке «*Отметить, что*» в **обязательном порядке** записываются мнения членов ГЭК о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности студента к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке студента, оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности студента к выполнению профессиональных задач, степень освоения компетенций.

3.17 На государственном экзамене дается оценка сформированности комплекса компетенций, определенных программой экзамена, по показателям: знать, уметь, владеть.

Для расчета коэффициента сформированности компетенций используется метод экспертной оценки. Эксперты (председатель, заместитель председателя, члены ГЭК) вносят свои оценки в лист экспертной оценки (Приложение 2). Секретарь ГЭК вносит оценки экспертов в электронную таблицу MSExcel для автоматического расчета коэффициента сформированности компетенций каждого экзаменуемого. (Листы экспертной оценки сформированности компетенций на государственном экзамене распечатываются, прошиваются, и хранятся в книге протоколов ГЭК). Образец титульной страницы комплекта листов экспертной оценки (Приложение 3).

3.18 Примерные критерии и шкала оценки ответа на государственном экзамене представлены в Приложении 4.

3.19. Строка «Особое мнение членов ГЭК» (заполняется при наличии таких мнений относительно данного студента).

Здесь может быть вписано как мнение отдельных членов комиссии, несогласных с выставленной оценкой, так и мнение всей комиссии, если она считает необходимым более подробно охарактеризовать выставленную оценку.

3.20. В случае если члены комиссии не высказали особых мнений, вписывается слово «нет».

3.21. Если после завершения заседания ГЭК в протоколе остается незаполненное пространство, то в нем ставится знак «Z».

3.22. Каждый протокол заверяется подписями (с обязательной расшифровкой) председателя, каждого присутствующего в день заседания ГЭК члена комиссии и секретаря ГЭК.

#### **4. Заполнение протокола заседания ГЭК по защите выпускных квалификационных работ**

4.1. Для проведения защиты из числа выпускников по образовательной программе деканатом формируются группы численностью не более 15 человек.

4.2. При проведении защиты выпускных квалификационных работ на каждую группу студентов оформляется отдельный протокол заседания ГЭК (Приложение 5). Ответ каждого студента группы оформляется в общем протоколе отдельной записью под порядковым номером.

4.3. В строке «Протокол № \_\_\_\_» указывается номер протокола (на каждое заседание отводится один номер протокола).

4.4. В строке «заседания Государственной экзаменационной комиссии № \_\_\_\_\_» указывается номер заседания комиссии ГЭК в соответствии с приказом о номерах государственных экзаменационных комиссий.

4.5. В строке «по направлению» указывается код и наименование направления подготовки.

4.6. В строке «профиль» указывается направленность (профиль).

4.7. В следующей строке указывается дата заседания ГЭК, фактическое время начала и окончания работы ГЭК.

4.8. В строках «Присутствовали» вносится информация о составе ГЭК (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание (при наличии), должность) - председателя, каждого присутствующего в день заседания ГЭК члена комиссии, а также информация о секретаре ГЭК (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание (при наличии), должность)..

4.9. Допускается использование общепринятых сокращений (д.ф.н., к.э.н., проф., доц., зам., зав. и т.п.).

4.10. В строке «Выпускную квалификационную работу на тему \_\_\_\_\_» указывается тема ВКР в соответствии с приказом ректора об утверждении тем ВКР, назначении научных руководителей.

4.11. В строке «защищает студент» в именительном падеже указывается фамилия, имя, отчество (при наличии) студента полностью в соответствии с приказом о допуске студентов к защите выпускных квалификационных работ.



4.12. Если после выхода приказа студент изменил имя и (или) фамилию и (или) отчество, о чем был издан приказ ректора, то указывается прежнее имя и (или) фамилия и (или) отчество, а в скобках – новое.

4.13. Ниже дается информация о материалах, представленных в ГЭК:

1. Текст выпускной квалификационной работы на \_\_\_\_\_ страницах (указать количество страниц цифрой).

2. Приложение \_\_\_\_\_ (указывается, содержание приложения или номер приложений) к выпускной квалификационной работе на \_\_\_\_\_ страницах (указать общее количество страниц цифрой).

3. Отзыв научного руководителя (указать Ф.И.О., должность научного руководителя выпускной квалификационной работы)

4. В строке «*рецензия*» (для программ магистратуры) указать Ф.И.О., должность рецензента, наименование организации/структурного подразделения (для внутреннего рецензента).

5. В строке «*другие материалы* \_\_\_\_\_» указываются иные материалы, представленные студентом (заявка организации на ВКР, акт о внедрении, отзыв организации, на базе которой выполнялась ВКР, раздаточные материалы и т.д.)

4.14. В строке «*После сообщения о выполненной работе были заданы следующие вопросы*» вносится формулировка вопроса. Каждый вопрос нумеруется.

4.15. Вопросы членов ГЭК к автору ВКР должны соответствовать теме исследования.

**Вопросы указываются обязательно!**

4.16. В строке «*Общая характеристика ответов студента на заданные вопросы и рецензию*» Дается краткая характеристика ответов студента на заданные вопросы и рецензию.

4.17. В строке «*Признать, что студент \_\_\_\_\_ выполнил\_ и защитил\_ выпускную квалификационную работу с оценкой*» цифрой и прописью «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» вносится полученная студентом на защите ВКР оценка. Сокращенное написание оценок не допускается

4.18. В строке «*Отметить, что*» **в обязательном порядке** указывается мнения членов ГЭК о выявленном в ходе защиты ВКР уровне подготовленности студента к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке студента, оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности студента к выполнению профессиональных задач, степень освоения компетенций.

4.19. Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на оценках рецензента и членов ГЭК. На защите ВКР дается оценка сформированности комплекса компетенций, определенных Положением о ВКР по образовательной программе, по показателям: знать, уметь, владеть. Для расчета коэффициента сформированности компетенций используется метод экспертной оценки. Эксперты (председатель, заместитель председателя, члены ГЭК) вносят свои оценки в лист экспертной оценки (Приложение 6). Секретарь ГЭК вносит оценки экспертов в электронную таблицу MSExcel для автоматического расчета коэффициента сформированности компетенций каждого экзаменуемого (Листы экспертной оценки сформированности компетенций на защите ВКР распечатываются, прошиваются, и хранятся в книге протоколов ГЭК). Образец титульной страницы комплекта листов экспертной оценки (Приложение 7).

4.20. Примерные критерии и шкала оценки ВКР представлены в Приложении 8.

4.21. Строка «*Особое мнение членов комиссии*» заполняется при наличии таких мнений.

Здесь могут быть отмечены оригинальность и творческий подход к подготовке ВКР, практический характер и актуальность ВКР. В случае неудовлетворительной защиты комиссией дается заключение о том, что необходима доработка темы или разработка новой темы.

Здесь также может быть вписано мнение отдельных членов комиссии, не согласных с выставленной оценкой.

4.22. В случае если члены комиссии не высказали особых мнений, вписывается слово «нет».

4.23. Каждый протокол заверяется подписями (с обязательной расшифровкой) председателя, каждого присутствующего в день заседания ГЭК члена комиссии и секретаря ГЭК.

4.24. Если после завершения заседания ГЭК в протоколе остается незаполненное пространство, то в нем ставится знак «Z».

## **5. Заполнение протокола заседания ГЭК присвоении квалификации студенту по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче диплома о высшем образовании и о квалификации**

5.1. Решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании принимается на основании положительных результатов государственной итоговой аттестации.

5.2. Решение выносится по группе студентов и оформляется отдельным протоколом (Приложение 9).

5.3. В строке «Протокол № \_\_\_\_» указывается номер протокола (на каждое заседание отводится один номер протокола).

5.4. В строке «заседание Государственной экзаменационной комиссии № \_\_\_\_\_» указывается номер заседания комиссии ГЭК в соответствии с приказом о номерах государственных экзаменационных комиссий.

5.5. В строке «по направлению» указывается код и наименование направления подготовки.

5.6. В строке «профиль» указывается направленность (профиль).

5.7. Далее в строке «о присвоении квалификации студентам, сдавшим государственные экзамены и защитившим выпускные квалификационные работы \_\_\_\_\_» указывается дата заседания ГЭК.

1. На основании п.7 статьи 60 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ присвоить квалификацию «бакалавр/магистр» студентам, выполнившим учебный план, сдавшим государственные экзамены и защитившим выпускные квалификационные работы: в таблице в именительном падеже указывается фамилия, имя, отчество (при наличии) студентов в соответствии с приказами о допуске студентов к сдаче государственного экзамена и защите выпускных квалификационных работ.

Если после выхода приказов студент изменил имя и (или) фамилию и (или) отчество, о чем был издан приказ ректора, то указывается новое имя и (или) фамилия и (или) отчество.

В таблицу «оценка» цифрой и прописью («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») вносится оценка, полученная студентом на государственном экзамене. Дата должна соответствовать дате протокола заседания ГЭК по приему государственного экзамена. В этой же таблице вписываются «оценки на выпускную квалификационную работу (ВКР)» цифрой и прописью («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») вносится оценка, полученная студентом на защите ВКР. Дата должна соответствовать дате протокола заседания ГЭК по защите ВКР.

2. В строке «Выдать диплом с отличием» вписываются в дательном падеже фамилия, имя, отчество студентов, получивших дипломы с отличием.

3. В строке «Выдать диплом без отличия» вписываются в дательном падеже фамилия, имя, отчество студентов, получивших дипломы без отличия.

5.7. Каждый протокол заверяется подписями (с обязательной расшифровкой) председателя, каждого присутствующего в день заседания ГЭК члена комиссии и секретаря ГЭК.

5.8. Если после завершения заседания ГЭК в протоколе остается незаполненное пространство, то в нем ставится знак «Z».

**6. Формирование и хранение книги протоколов по образовательным программам высшего образования, реализуемым в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»**

6.1. Книги протоколов формируется отдельно:

– книга протоколов (государственные экзамены) - протоколы по сдаче государственного экзамена;

– книга протоколов (выпускные квалификационные работы) - протоколы по защите ВКР с протоколами по присвоению квалификации выпускникам, выдаче диплома о высшем образовании и о квалификации (протоколы о присвоении квалификации студенту по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче диплома о высшем образовании с отличием и без отличия).

6.2. Книги формируются на каждую основную образовательную программу, отдельно по уровням высшего образования (бакалавриат, магистратура, специалитет).

6.3. Книги протоколов хранятся в деканатах факультетов.

**7. Заполнение титульного листа книги протоколов ГЭК**

7.1. В строке «Государственная экзаменационная комиссия № \_\_\_\_\_» указывается номер заседания комиссии ГЭК в соответствии с приказом о номерах государственных экзаменационных комиссий.

7.2. В следующей строке вносится календарный год, в течение которого проводятся заседания Государственной экзаменационной комиссии.

7.3. В строке «Книга протоколов» указывается:

– государственные экзамены (бакалавры), (Приложение 10);

– выпускные квалификационные работы (бакалавры), (Приложение 11);

– выпускные квалификационные работы (магистры), (Приложение 12).

7.4. В строке «Факультет» указывается наименование факультета.

7.5. В строке «форма обучения» указывается форма или формы обучения (очная, заочная, очно-заочная).

Начальник отдела  
управления реализацией  
образовательных программ  
«02» \_\_\_\_\_ 2016 г.



Т.А. Шульгина



Образец протокола по сдаче государственного экзамена

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

заседания Государственной экзаменационной комиссии № \_\_\_\_\_

Направление \_\_\_\_\_

Профиль \_\_\_\_\_

по сдаче экзамена по \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 20\_\_ года

с \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

**Председатель ГЭК**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Зам. председателя ГЭК**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Члены ГЭК**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Секретарь**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**1. Слушали студент \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

**Билет № \_\_\_\_\_ Приложение № \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**После ответа на вопросы билета студент \_\_\_\_\_ были заданы следующие вопросы:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Общая характеристика ответа студент \_\_\_ на заданные вопросы:**

---

---

---

**Признать, что студент \_\_\_\_\_ сдал \_\_\_\_\_  
экзамен с оценкой \_\_\_\_\_**

**Отметить, что \_\_\_\_\_**  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Особое мнение членов комиссии \_\_\_\_\_**  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Председатель ГЭК** \_\_\_\_\_

**Зам. председателя ГЭК** \_\_\_\_\_

**Члены ГЭК** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Секретарь** \_\_\_\_\_

Образец листа экспертной оценки сформированности компетенций  
на государственном экзамене

ФИО выпускника \_\_\_\_\_

Факультет \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Показатели	Критерии комплексной оценки сформированности компетенций	Экспертная оценка в баллах <sup>1</sup>					Средний балл <sup>2</sup>
		Пред. ГЭК	Зам. пред. ГЭК	Член ГЭК	Член ГЭК	Член ГЭК	
		ФИО <sup>3</sup>	ФИО <sup>3</sup>	ФИО <sup>3</sup>	ФИО <sup>3</sup>	ФИО <sup>3</sup>	
Знать	Обладает теоретическими знаниями, необходимыми для решения профессиональных задач, имеет целостное представление об их системе						Кз=
Уметь	Обладает умениями, обеспечивающими выполнение профессиональных задач в стандартной (алгоритмической) ситуации						Ку=
Владеть	Обладает способностью применять знания, умения и накопленный опыт для решения профессиональных задач в нестандартной ситуации						Кв=
Коэффициент сформированности комплекса компетенций Кком <sup>4</sup>							

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ ФИО

Дата \_\_\_\_\_

<sup>1</sup>0 баллов – показатель не выражен;

0,5 баллов – показатель слабо выражен;

1 балл – показатель ярко выражен.

<sup>2</sup> Средний балл по каждому уровню (Кз, Ку, Кв) рассчитывается как среднее арифметическое баллов экспертов

<sup>3</sup> ФИО вписывается в графу ручкой синего или черного цвета

<sup>4</sup> Кком = 0,36xКз + 0,28xКу + 0,36xКв

*Образец титульной страницы комплекта листов экспертной оценки сформированности компетенций на государственном экзамене*

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО  
«Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»**

**Государственная экзаменационная комиссия № \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ год**

**Листы экспертной оценки сформированности компетенций на государственном экзамене**

Факультет \_\_\_\_\_

Форма обучения \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

**Примерные критерии оценивания ответа выпускника на государственном экзамене**

Критерии <sup>1</sup>	Отметка
<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>коэффициент сформированности компетенций от 0,7 до 1;</b></li> <li>– дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;</li> <li>– показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения;</li> <li>– студент демонстрирует всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала;</li> <li>– в ответе отслеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности;</li> <li>– ответ изложен литературным (научным) грамотным языком;</li> <li>– практическое задание (в случае наличия) выполнено полностью и без ошибок;</li> <li>– на все дополнительные вопросы студент дал четкие, аргументированные ответы</li> <li>– студент умеет объяснять закономерности и иллюстрировать их примерами из жизни, усвоил взаимосвязь основных понятий и их значение для приобретаемой профессии, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала</li> </ul>	<p>5 «отлично»</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>коэффициент сформированности компетенций от 0,6 до 0,69;</b></li> <li>– дан полный, развернутый ответ по предложенной проблеме;</li> <li>– показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала;</li> <li>– ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен литературным (научным) грамотным языком;</li> <li>– студент умеет объяснять закономерности и применять их, показывает систематический характер знаний, способен к их самостоятельному пополнению и обновлению при дальнейшем обучении и профессиональной деятельности</li> <li>– были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат;</li> <li>– практическое задание (в случае наличия) выполнено полностью, но имеются недочеты или одна несущественная ошибка, не повлиявшая на результат;</li> <li>– на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы</li> </ul>	<p>4 «хорошо»</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>коэффициент сформированности компетенций от 0,5 до 0,59;</b></li> <li>– дан неполный ответ по предложенной проблеме;</li> <li>– логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения;</li> <li>– допущены ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, персоналий;</li> <li>– в ответе не присутствуют доказательные выводы;</li> <li>– практическое задание (в случае наличия) выполнено не полностью, или с одной ошибкой;</li> <li>– на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы</li> </ul>	<p>3 «удовлетворительно»</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>продемонстрировал коэффициент сформированности компетенций ниже 0,5;</b></li> <li>– дан неполный ответ на поставленный вопрос;</li> <li>– логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения;</li> <li>– при изложении теоретического материала допущены существенные ошибки</li> </ul>	<p>2 «неудовлетворительно»</p>

<p>(касающиеся фактов, понятий, персоналий);</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– в ответе отсутствуют выводы;</li><li>– практическое задание (в случае наличия) не выполнено или выполнено с существенными ошибками, свидетельствующими о несформированности умений;</li><li>– речь неграмотная;</li><li>– студент отказывается отвечать на дополнительные вопросы или дает неверные ответы</li></ul>	
---	--

**Примечание:** критерии оценивания, выделенные жирным шрифтом, обязательны для любой ОПОП, остальные критерии могут быть скорректированы.

---



Образец протокола по защите выпускной квалификационной работы

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

заседания Государственной экзаменационной комиссии № \_\_\_\_\_  
по направлению « \_\_\_\_\_ »  
профиль \_\_\_\_\_  
по защите выпускных квалификационных работ бакалавров

\_\_\_\_\_ 20\_\_ года с \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

**Председатель ГЭК** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Зам. председателя ГЭК** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Члены ГЭК** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Секретарь** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**1. Выпускную квалификационную работу на тему \_\_\_\_\_**  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ защищает студент \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**В Государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:**

1. Текст выпускной квалификационной работы на \_\_\_\_\_ страницах.
2. Приложения ( \_\_\_\_\_ ) к выпускной квалификационной работе на \_\_\_\_\_ страницах.
3. Отзыв научного руководителя \_\_\_\_\_
4. Рецензия \_\_\_\_\_
5. Другие материалы \_\_\_\_\_

---

**После сообщения о выполненной работе студент \_\_\_ были заданы следующие вопросы:**

---

---

---

---

---

---

---

---

**Общая характеристика ответа студент \_\_\_ на заданные вопросы и рецензию:**

---

---

---

**Признать, что студент \_\_\_ \_\_\_\_\_ выполнил \_\_\_ и защитил \_\_\_  
выпускную квалификационную работу с оценкой \_\_\_\_\_**

**Отметить, что \_\_\_\_\_**

---

---

---

**Особое мнение членов комиссии \_\_\_\_\_**

---

---

---

**Председатель ГЭК** \_\_\_\_\_

**Зам. председателя ГЭК** \_\_\_\_\_

**Члены ГЭК** \_\_\_\_\_

---

---

---

**Секретарь** \_\_\_\_\_

Образец листа экспертной оценки сформированности компетенций на защите ВКР

ФИО выпускника \_\_\_\_\_

Факультет \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Показатели	Критерии комплексной оценки сформированности компетенций	Экспертная оценка в баллах <sup>1</sup>					Средний балл <sup>2</sup>
		Пред. ГЭК	Зам. пред. ГЭК	Член ГЭК	Член ГЭК	Член ГЭК	
		ФИО <sup>3</sup>	ФИО <sup>3</sup>	ФИО <sup>3</sup>	ФИО <sup>3</sup>	ФИО <sup>3</sup>	
Знать	Обладает теоретическими знаниями, необходимыми для решения профессиональных задач, имеет целостное представление об их системе						Кз=
Уметь	Обладает умениями, обеспечивающими выполнение профессиональных задач в стандартной (алгоритмической) ситуации						Ку=
Владеть	Обладает способностью применять знания, умения и накопленный опыт для решения профессиональных задач в нестандартной ситуации						Кв=
Коэффициент сформированности комплекса компетенций Кком <sup>4</sup>							

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ ФИО

Дата \_\_\_\_\_

<sup>1</sup>0 баллов – показатель не выражен;

0,5 баллов – показатель слабо выражен;

1 балл – показатель ярко выражен.

<sup>2</sup> Средний балл по каждому уровню (Кз, Ку, Кв) рассчитывается как среднее арифметическое баллов экспертов

<sup>3</sup> ФИО вписывается в графу ручкой синего или черного цвета

<sup>4</sup> Кком = 0,36xКз + 0,28xКу + 0,36xКв

*Образец титульной страницы комплекта листов экспертной оценки сформированности компетенций на государственном экзамене*

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО  
«Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»**

**Государственная экзаменационная комиссия № \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ год**

**Листы экспертной оценки сформированности компетенций на защите ВКР**

Факультет \_\_\_\_\_

Форма обучения \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

**Примерные критерии оценивания ответа выпускника на защите ВКР**

Критерии <sup>1</sup>	Отметка
<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>коэффициент сформированности компетенций от 0,7 до 1;</b></li> <li>– ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, содержательный анализ практического материала; характеризуется логичным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;</li> <li>– при защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные рекомендации, а во время доклада использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы;</li> <li>– отзыв научного руководителя положительный; оценка рецензента «отлично», в отзыве и рецензии отсутствуют замечания по содержанию и методике исследования (анализа)</li> </ul>	<p>5 «отлично»</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>коэффициент сформированности компетенций от 0,6 до 0,69;</b></li> <li>– ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ практического материала; характеризуется в целом последовательным изложением материала; выводы по работе носят правильный, но не вполне развернутый характер;</li> <li>– отзыв научного руководителя положительный; оценка рецензента «хорошо», в отзыве и рецензии отсутствуют замечания по содержанию и методике исследования (анализа);</li> <li>– при защите студент в целом показывает знания вопросов темы, умеет привлекать данные своего исследования, вносит свои рекомендации; во время доклада используется демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок, студент без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы</li> </ul>	<p>4 «хорошо»</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>коэффициент сформированности компетенций от 0,5 до 0,59;</b></li> <li>– ВКР носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу и базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором; в работе просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные утверждения;</li> <li>– отзыв научного руководителя положительный; оценка рецензента «удовлетворительно»; в отзыве и (или) рецензии имеются замечания по содержанию и методике исследования (анализа);</li> <li>– при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы</li> </ul>	<p>3 «удовлетворительно»</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>продемонстрировал коэффициент сформированности компетенций ниже 0,5;</b></li> <li>– ВКР не носит исследовательского характера, не содержит анализа и практического разбора; не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях вуза;</li> <li>– не имеет выводов либо они носят декларативный характер;</li> <li>– отзыв научного руководителя отрицательный и (или) в рецензии выставлена</li> </ul>	<p>2 «неудовлетворительно»</p>

неудовлетворительная оценка; – при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки	
---	--

**Примечание:** критерии оценивания, выделенные жирным шрифтом, обязательны для любой ОПОП, остальные критерии могут быть скорректированы.





---

---

---

---

**Председатель ГЭК**

---

**Зам. председателя ГЭК**

---

---

**Члены ГЭК**

---

---

---

**Секретарь**

---

*Образец титульного листа книги протоколов заседания ГЭК*

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФГБОУ ВО**  
**«Южно-Уральский государственный**  
**гуманитарно-педагогический университет»**

**Государственная экзаменационная комиссия №\_\_**

\_\_\_\_\_ГОД

**КНИГА ПРОТОКОЛОВ**  
**(государственные экзамены)**  
**бакалавры**

**Факультет** \_\_\_\_\_

**Форма обучения** \_\_\_\_\_

*Образец титульного листа книги протоколов заседания ГЭК*  
**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФГБОУВО**  
**«Южно-Уральский государственный**  
**гуманитарно-педагогический университет»**

Государственная экзаменационная комиссия №\_\_

\_\_\_\_\_ГОД

**КНИГА ПРОТОКОЛОВ**  
**(выпускные квалификационные работы)**  
**бакалавры**

Факультет \_\_\_\_\_

Форма обучения \_\_\_\_\_

*Образец титульного листа книги протоколов заседания ГЭК*  
**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФГБОУВО**  
**«Южно-Уральский государственный**  
**гуманитарно-педагогический университет»**

**Государственная экзаменационная комиссия №\_\_**

\_\_\_\_\_ГОД

**КНИГА ПРОТОКОЛОВ**  
**(выпускные квалификационные работы)**  
**магистры**

**Факультет** \_\_\_\_\_

**Форма обучения** \_\_\_\_\_